

## **Projet Grande soeur Grand frère**

École Cavalier-De-LaSalle

Document de travail 23 août 2010

### **DOCUMENT 1 Recension des écrits : mentorat**

Responsable : Julie Lavigne Directrice École Cavalier-De-Lasalle  
Richard Guillemet CS Marguerite-Bourgeois

CTREQ : Éric Demers

UQTR Pierre Potvin et assistante de recherche Marie Josée Picher

#### **Introduction**

Le mentorat consiste pour une personne plus expérimentée (le mentor) à guider et à conseiller une autre personne moins expérimentée (le mentoré). L'approche consiste à jumeler un jeune à un adulte volontaire afin de créer une relation d'amitié dans laquelle le mentor apportera support et aide <sup>(4)</sup>

Le but premier du programme américain Big Brother Big Sister est de jumeler un enfant qui vit avec un seul parent à un adulte volontaire afin de créer une relation d'amitié dans laquelle le mentor apportera support et aide <sup>(4)</sup>.

Les programmes de mentorats sont issus en grande partie de travaux américains de lutte au décrochage scolaire. Diverses variantes ont été apportées et en éducation cette formule d'accompagnement est utilisée pour aider des jeunes à risque ou en difficulté à mieux réussir tant au niveau scolaire qu'au niveau comportemental.

Une recension des écrits scientifiques sur le mentorat et des programmes similaires aux Grandes sœurs et Grands frères. Plus de 20 articles de recherche ont été identifiés. Le présent document se réfère à six documents importants de cette recension qui décrivent les programmes *Prométhée*, *Big Brothers and Big Sisters (BBBS)*; *Check & Connect*, soit :

- (1) Théorêt, M., Garon, R., & Hrimech, M. (2000). *Évaluation d'une intervention de mentorat visant à réduire le risque d'abandon scolaire*. *Revue Canadienne de Psycho-Éducation*, 29-1, 65-86.
- (2) Théorêt, M., Carpentier, A., & Lisieux, E. (2006). *Soutenir la persévérance et la réussite des jeunes adultes de 16 à 24 ans*. Recension des interventions, projets et formations. Québec :

Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, fiche n 45 (Projet Prométhée).

- (3) Auteurs inconnus (année de publication inconnue). *Fondation Prométhée et le programme de précepteurs*. Consulté le 10 août 2010 au centre de documentation en psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières, code de référence : PR-F673f.
- (4) Grossman, J.B., & Tierney, J.P. (1998). *Does mentoring work? An Impact Study of the Big Brothers Big Sisters Program*. *Evaluation review*, v22-3, 403-426.
- (5) Anderson, A.R., Christenson, S.L., Sinclair, M.F., & Lehr, C.A. (2004). *Check & Connect: The importance of relationships for promoting engagement with school*. *Journal of School Psychology*, 42, 95-113.
- (6) Dubois, D.L., Holloway, B.E., Valentine, J.F., & Cooper, H. (2002). *Effectiveness of Mentoring Programs for Youth: A Meta-Analytic Review*. *American Journal of Community Psychology*, v30-2, 157-197.

### **Les buts visés par le mentorat**

La plupart des programmes de mentorat ont pour but de contrer le décrochage scolaire auprès d'adolescents à risque ayant des difficultés d'apprentissage et des problèmes de comportement. <sup>(5)</sup>

Plus spécifiquement les programmes visent à :

- Améliorer les attitudes, les comportements et la performance scolaire des jeunes <sup>(1, 4)</sup>
- Augmenter leur persévérance par l'entremise d'acquisition d'habiletés scolaires et personnelles <sup>(2,3)</sup>
- Diminuer le taux de décrochage en rendant l'école plus attrayante <sup>(2,3)</sup>
- Accroître la confiance en-soi, le concept de soi et l'estime de soi des jeunes <sup>(2,3, 4)</sup>
- Favoriser le développement psychosocial des élèves <sup>(1, 5)</sup>
- Réduire les comportements antisociaux des jeunes (consommation de drogue ou d'alcool et comportements délinquants) <sup>(4)</sup>

- Améliorer les relations qu'entretiennent les participants avec leurs familles et leurs pairs <sup>(4)</sup>
- Favoriser un enrichissement social et culturel <sup>(4)</sup>

## **Les mentors**

### *Caractéristiques et qualités du mentor*

- Adulte bénévole relevant de l'organisme responsable du programme (professionnels, étudiants universitaires ou travailleurs) <sup>(2, 3)</sup>
- ... qui possède des convictions ou des croyances que tous les élèves ont du potentiel <sup>(5)</sup>
- ... qui a la volonté de travailler étroitement avec la famille; <sup>(5)</sup>
- ... qui a des habiletés de médiateur (communication, compromis, négociation et gestion de conflit) <sup>(5)</sup>
- ... qui a des habiletés à établir une relation de confiance avec le jeune
- ... qui fait preuve d'écoute, de créativité pour trouver diverses façons de motiver et d'encourager l'élève dans son implication scolaire <sup>(2,3)</sup>
- ... qui est capable de se concentrer et d'utiliser les points forts d'un élève et être ponctuel et disponible pour lui. <sup>(2,3)</sup>
- 

### *Façons de faire du mentor*

- Fournir au protégé un exemple de modèle auquel il peut s'identifier à l'intérieur d'une relation significative <sup>(2, 3)</sup>
- Remplir un rôle d'aide auprès de l'élève <sup>(2, 3)</sup>
- Instaurer des bases solides à la relation avant de débiter l'aide scolaire ou la résolution de problèmes <sup>(2, 3)</sup>
- Connaitre les politiques et les règles d'éthiques du milieu afin de se protéger et de protéger le jeune. Maintenir toute information relative à l'élève confidentielle dans la mesure où aucune personne ne risque un danger potentiel <sup>(2, 3)</sup>
- Éviter de s'appropriier les problèmes de son protégé et se référer au coordonnateur ou aux enseignants pour obtenir du soutien en cas de besoin <sup>(2,3)</sup>

- Vérifier régulièrement l'assiduité en classe de l'élève, lui fournir de la rétroaction, communiquer régulièrement avec sa famille, se soucier et fournir des efforts afin que l'élève soit engagé à l'école et vérifier régulièrement sa perception de comment ça va à l'école. <sup>(5)</sup>

### *Sélection des mentors et formation*

- En ce qui a trait à la sélection des mentors qui participeront au projet Prométhée, ceux-ci seront soumis à une évaluation psychologique et deux entrevues de sélection dans le but de déterminer si les candidats ont une vie stable, une bonne connaissance d'eux-mêmes, s'ils ne désirent pas imposer leurs valeurs, s'ils aiment travailler avec les jeunes et s'ils ont une grande ouverture d'esprit. <sup>(2,3)</sup>
- Il faut également noter que tous les volontaires sont soumis à un examen de leurs antécédents judiciaires et que seuls ceux dont le casier est vierge sont retenus. <sup>(1, 2,3)</sup>
- Dans le projet BBBS les mentors qui ont été sélectionnés avaient au minimum un diplôme d'études collégiales (60.7 %) et occupaient un poste de professionnel ou de directeur (48.7 %). En moyenne, ils étaient âgés entre 28 et 30 ans <sup>(4)</sup>
- Tous les mentors reçoivent une formation d'une durée de 20 heures avec des professionnels en psychologie, en communication interpersonnelle, en relation d'aide et en éducation <sup>(1, 2,3)</sup>
- Les mentors du programme Check & Connect étaient salariés et engagés pour une période de deux ans, à concurrence de 40 heures semaines pour un ratio d'une quarantaine d'enfants.<sup>(5)</sup>
- La métaanalyse mentionne la plupart de programmes offraient un service de formation aux mentors, de la supervision en cours de projet. <sup>(6)</sup>

### **Les élèves participants (les mentorés)**

La majorité des programmes de mentorat étudiés sélectionnent des élèves adolescents qui sont à risque, particulièrement des élèves potentiellement décrocheurs<sup>(6)</sup>. La sélection se réalise suite aux

recommandations des enseignants des professionnels ou de l'administration de l'école.

- Élèves âgés de 10 à 16 ans évalués comme étant des décrocheurs potentiels par l'administration de leur école. <sup>(2,3)</sup>
- La sélection des élèves à risque s'est faite par l'entremise d'une référence placée par les membres du personnel scolaire selon des critères d'adhésion volontaire, de perception d'un manque de soutien de la part d'un adulte et de celle de la présence de problèmes dans les matières scolaires. <sup>(1)</sup>
- Des élèves qui démontrent des signes d'abandons scolaires.<sup>5</sup>
- Les élèves admissibles au projet Check & Connect sont ceux dont les enseignants ou le personnel scolaire percevaient comme étant à risque d'abandon (difficultés au niveau développemental, comportemental et éducationnel). Ces élèves présentent des comportements inadéquats : manque de ponctualité, absentéisme scolaire, retrait au local d'encadrement, suspension à l'interne et à l'externe, échec à un cours, manque au niveau l'engagement scolaire. <sup>(5)</sup>
- Des élèves qui démontrent un minimum d'habileté sociale et ont l'autorisation des parents pour suivre les règles du programme.

## **Les activités**

Les écrits sur les programmes de mentorat évalués et analysés abordent peu le contenu ou les activités qui sont réalisées lors des rencontres entre le mentor et les élèves participants. On observe par contre beaucoup d'importance mise sur la qualité de la relation établie entre le mentor et son protégé.

- Les rencontres et les activités doivent permettre par l'entremise de la relation du mentor avec son protégé à :
  - Remplir un rôle d'aide auprès de l'élève en lui transmettant l'importance des études<sup>(2, 3)</sup>
  - Fournir une rétroaction régulièrement à l'élève sur ses progrès scolaires et ses facteurs de risque,
  - Échanger sur l'importance de rester à l'école en fournissant des faits à l'élève et évaluer le niveau de risque de celui-ci une fois par mois. <sup>(5)</sup>
  - Renforcer certaines valeurs chez l'élève afin de favoriser une attitude plus positive envers l'école <sup>(2, 3)</sup>
  - Développer la capacité de l'élève à résoudre les problèmes<sup>(2, 3)</sup>
  - Aider l'élève à se donner des buts à court terme <sup>(2, 3)</sup>

- Fournir au protégé un support dans les situations plus chaotiques. <sup>(2, 3)</sup>
- Selon les divers programmes analysés, les rencontres :
  - Peuvent avoir une durée minimale d'une heure par semaine et sont fixées à l'école entre le mentor et son protégé. <sup>(2, 3)</sup> Dans le programme BBBS les rencontres duraient en moyenne 3.6 heures. <sup>(4)</sup> Pour le programme Prométhée, moyenne de rencontres est de 7.2 et d'une durée approximative de 58.5 minutes pour chaque protégé. <sup>(1)</sup>
  - Pour le programme Check & Connect les participants ont reçu 20 mois et plus de services <sup>(5)</sup>
  - Pour le programme BBBS 70 % des protégés rencontraient leurs mentors au minimum trois fois par mois et environ 45 % des protégés voyaient leurs mentors une fois et plus par semaine.
- Le contenu des rencontres dans le programme Prométhée abordait comme sujets de discussion <sup>(1)</sup> :
  - Les matières scolaires,
  - Les relations avec la famille et les amis
  - Les activités de loisirs (42.7 % à 51.9 %)
  - Les sujets des relations avec le personnel scolaire
  - L'importance de l'école et du futur emploi (20.6 % à 28.6 %)
  - Pour ce qui est de l'attitude des mentors envers les élèves, dans 50 % des séances le mentor rapporte écouter les difficultés vécues par le protégé, 40 % du temps le mentor le questionne sur ses intérêts et que dans 10 % des cas ils ont discuté de faits se rapportant à l'école (notions scolaires, devoirs, attitude négative, d'objectifs à ce fixer pour la semaine, etc.).
  - En somme, la satisfaction des élèves envers le projet de mentorat démontre qu'ils font beaucoup confiance en leur mentor et qu'ils ont profité de l'aide reçue. <sup>(1)</sup>

## **Les résultats**

Dans le programme Check & Connect l'évaluation des effets du mentorat a pour but de vérifier si la proximité et la qualité relationnelle d'une intervention entre des mentors et des protégés peuvent être associées à l'engagement scolaire des élèves. <sup>(5)</sup>

L'on cherche également à déterminer si la proximité et la qualité de cette relation peuvent améliorer chez les participants leurs engagements comportementaux en terme de présence à l'école ainsi que leurs engagements social et scolaire à l'école. <sup>(5)</sup>

- En général, les résultats ont démontré que la proximité et la qualité supérieure de la relation entre l'élève et le mentor étaient associées à une augmentation de l'engagement des élèves à l'école. <sup>(5)</sup>
- L'étude fait également ressortir que les élèves ayant un niveau élevé de facteurs de risque associés à un faible aboutissement scolaire n'entretiendraient pas de relation significativement plus pauvre avec leur mentor et n'auraient pas un engagement moins favorable à l'école ou dans les apprentissages. <sup>(5)</sup>
- Par contre, ils démontreraient un engagement social moins favorable que les élèves présentant un nombre inférieur de facteurs de risque.
- Les auteurs posent l'hypothèse que l'engagement social des élèves serait fortement influencé par l'interrelation entre l'élève, ses pairs et son mentor et que cet engagement social serait primordial afin de maintenir la motivation scolaire des élèves. <sup>(5)</sup>

Pour ce qui est des résultats du programme Prométhée

- En ce qui concerne l'évaluation de l'aspect psychosocial, les résultats démontrent que les élèves du groupe expérimental auraient un réseau d'adultes plus grand et ce serait ce réseau qui représenterait leur principal fournisseur d'aide. <sup>(1)</sup>
- Par ailleurs, ce réseau aurait augmenté au cours de l'intervention en raison d'une invitation de la part du mentor à consulter une personne extérieure lorsqu'ils éprouvent des difficultés. <sup>(1)</sup>
- En ce qui a trait à l'aspect scolaire, les deux groupes expérimental et témoin ne se distinguent pas sur la perception de leur effort scolaire, de leur rendement scolaire, de leurs échecs ou de leur taux d'absentéisme. Par contre, à la fin de l'évaluation, 9 élèves du groupe témoins avaient abandonné contre 5 du groupe expérimental. <sup>(1)</sup>

De manière générale, les résultats n'ont pas démontré d'impacts significatifs de l'intervention par le mentorat sur les élèves à risque d'abandon scolaire. Malgré cela, la satisfaction des élèves envers le projet de mentorat démontre qu'ils font beaucoup confiance en leur mentor et qu'ils ont profité de l'aide reçu. <sup>(1)</sup>

Le manque de résultats positifs résulte de :

- La faiblesse au niveau méthodologique (l'absence d'un véritable groupe de contrôle)<sup>(1)</sup>
- L'absence d'une validité des instruments de mesure traduits)<sup>(1)</sup>
- Au niveau pratique (la difficulté à appliquer la recherche en milieu scolaire dû aux changements, le partenariat difficile entre l'école, la commission scolaire et l'organisme communautaire ainsi que l'application tardive du programme)<sup>(1)</sup>  
Au niveau théorique (le faible nombre d'heures d'intervention, les compétences des bénévoles et la rigueur des critères de sélection des participants).<sup>(1)</sup>

En ce qui a trait aux effets de l'intervention par le mentorat du programme BBBS sur les comportements antisociaux des jeunes :

- Les résultats démontrent que les protégés sont moins portés à débiter une consommation de drogue ou d'alcool comparativement aux jeunes du groupe contrôle.<sup>(4)</sup>
- De plus, au cours des 12 mois précédents l'évaluation, les élèves du groupe traitement ont rapporté s'être moins battu<sup>(4)</sup>
- Pour ce qui est des attitudes/comportements/performances scolaires des protégés, les auteurs rapportent qu'ils auraient une meilleure fréquentation scolaire (absence d'une moyenne de 2.2 jours contre 4.5 jours) et un meilleur rendement scolaire.<sup>(4)</sup>
- Les résultats sur les relations qu'entretiennent les participants avec leurs familles et leurs pairs indiquent que les jeunes du groupe traitement estimerait avoir une meilleure relation avec leurs familles et leur mentirent moins.
- En ce qui concerne la relation que les protégés établissent avec leurs pairs, ceux-ci recevraient davantage de soutien émotif que le groupe contrôle.<sup>(4)</sup>
- Toutefois, les enfants des deux groupes ne se différencient pas les uns des autres sur les composantes de l'estime de soi et de l'enrichissement culturel et social.<sup>(4)</sup>

La méta-analyse apporte les précisions suivantes :

- Les résultats démontrent que les programmes ayant pour secteur d'activité d'intervenir dans les écoles seraient moins efficaces que ceux établis dans la communauté<sup>(6)</sup>
- Les programmes utilisant une procédure d'implantation et une sélection des mentors basée sur des antécédents professionnels de personnes aidantes rapporteraient une plus grande influence que ceux qu'ils ne le font pas.<sup>(6)</sup>

- L'utilisation d'une procédure de jumelage selon certains critères et la formation des mentors avant l'établissement d'une relation ne sont pas significativement reliées à une augmentation des effets d'un programme de mentorat. Par contre, les résultats démontrent que les programmes apportant un soutien et une formation continue au cours des relations de mentorat rapporteraient plus d'effets positifs. <sup>(6)</sup>
- Une association positive a été décelée en lien avec les facteurs de risques des participants et la sélection des mentors basée sur des antécédents professionnels de personnes aidantes. <sup>(6)</sup>
- Les études incluses dans cette recherche démontrent tous les effets positifs d'un programme de mentorat. <sup>(6)</sup>
- Pour ce qui est de l'intensité et de la qualité de la relation de mentorat, certaines caractéristiques contribuent positivement à de bons résultats chez les jeunes tels que : la fréquence des contacts, l'intimité émotionnelle et la longévité de la relation. <sup>(6)</sup>
- Les résultats démontrent également que les programmes de mentorat apportent des bénéfices considérables pour les jeunes ciblés à risque et qu'il est préférable de sélectionner les participants selon leurs facteurs de risque individuel et environnementaux. <sup>(6)</sup>
- Les effets du mentorat seraient davantage présents chez les jeunes présentant un ou plusieurs facteurs de risque environnemental dans un contexte de faible support familial. <sup>(6)</sup>
- La sélection des mentors devrait également prioriser les individus ayant travaillé comme promoteur d'aide auprès des jeunes ainsi que ceux qui démontrent un plus grand niveau d'expérience de vie pour le partager. <sup>(6)</sup>