

PROJET DE MENTORAT

RAPPORT DE L'ANNÉE 2011-2012

ÉVALUATION
VERSION PRÉLIMINAIRE

PIERRE POTVIN PH.D. PS.ÉD.

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

CENTRE DE TRANSFERT POUR LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE DU QUÉBEC

CTREQ



École secondaire Cavalier-De LaSalle
9199, rue Centrale
LaSalle (QC) H8R 2J9



août 2012

TABLE DES MATIÈRES

1. Responsables	
2. Résumé de l'évaluation	
3. Méthode d'évaluation	
4. Résultats	
5. Les recommandations.....	
6. Conclusion	
Annexe I Le comité de pilotage	
Annexe II Résultats aux questionnaires.....	
Annexe III Compilation des réponses ouvertes.....	
Annexe IV Bilan groupe de discussion sur le projet de mentorat	
Annexe V Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor (V.Élève).....	
Annexe VI Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré (V.Mentor).....	
Annexe VII Questionnaire groupe de discussion (V.Mentoré)	
Annexe VII Questionnaire groupe de discussion (V.Mentor)	

INTRODUCTION

1. RESPONSABLES

Julie Lavigne, directrice, et Éric Riopel, directeur adjoint, École Cavalier-De LaSalle

Collaborateurs

Richard Guillemette, directeur adjoint, Commission scolaire Marguerite-Bourgeois

Éric Demers, Centre de transfert pour la réussite éducative (CTREQ)

Pierre Potvin, chercheur associé, Département de psychoéducation, UQTR

Mentors et mentorés

Lors de la deuxième année du projet, deux cohortes de mentors et de mentorés étaient actives.

- La cohorte 1 qui a deux ans d'existence a débuté en 2010-2011) et comprend 14 mentors et 14 mentorés.
- La cohorte 2 nouvellement constituées en 2011-2012 comprend 13 mentors et 13 mentorés.

Rapport d'évaluation

Pierre Potvin, chercheur associé, Département de psychoéducation, UQTR

Briac Tourenne, assistant de recherche (saisie des données)

Révision du rapport

Hélène Rioux, directrice des communications, CTREQ

Pour une information sur les origines du projet, le contexte théorique sur le mentorat, le rôle du mentor et quelques éléments éthiques, nous invitons le lecteur à prendre connaissance du rapport de la première année 2010-2011.

RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION

Le projet de mentorat veut offrir à des élèves à risque de décrochage scolaire la possibilité de vivre une relation significative avec un adulte de l'école, de participer à des activités stimulantes et pour la cohorte 1, de réaliser un voyage culturel en France. Le but du projet est de stimuler la motivation scolaire et de favoriser la persévérance dans les études. Voici les principales constatations issues de l'évaluation des deux cohortes pour l'an 2 (2011-2012).

Les résultats de l'évaluation s'appuient sur les réponses aux questionnaires administrés aux mentors et aux mentorés ainsi qu'aux réponses des trois groupes de discussion. Quelque 46 questionnaires de mentors (19/27) et de mentorés (27/27) ont été traités.

Qualité de la relation entre mentor et mentoré. Pour la cohorte 1 la perception de la qualité de la relation mentor et mentoré est très positive et ce l'était également en l'an 1. Il faut cependant nuancer ce résultat positif, car chez les mentors, le résultat à la question 14 qui vérifie spécifiquement le niveau de satisfaction de la relation, le résultat est très faible autant pour l'an 1 (56%) que pour l'an 2 (50%). En ce qui concerne la cohorte 2 les mentors présentent une perception de satisfaction de la qualité de la relation et de la satisfaction qui est passablement faible, soit 30% en ce qui concerne la satisfaction de la relation. Les mentorés n'ont pas la même perception qui est beaucoup plus positive.

Ce qui semble le plus aider les mentorés. L'aspect du mentorat qui semble le plus aider les mentorés selon eux ainsi que selon les mentors est tout ce qui touche à la relation entre le mentor et le mentoré. Une relation de confiance, d'amitié, de bienveillance, d'aide. Pour le mentoré d'avoir une personne de référence, quelqu'un qui prend soin de lui. Quant aux activités, elles jouent un rôle important, mais secondaire. L'activité en dyade ou en groupe reste un moyen de mise en relation entre le mentor et le mentoré.

Les changements observés. L'on constate qu'il est plus difficile d'identifier d'une façon précise les changements observés suite à la participation au projet de mentorat. Ce sont les mentorés qui perçoivent le plus certains changements positifs. Les mentors de leur côté ont de la difficulté à percevoir des changements, et ce pour les deux cohortes.

La satisfaction générale envers le projet de mentorat. Pour la cohorte 1 la perception de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vue des mentors et des mentorés peut être considéré comme satisfaisant avec un progrès intéressant de la part des mentors passant de 40% en l'an 1 à 68% en l'an 2. En ce qui concerne la cohorte 2 le niveau de satisfaction de la part des mentors peut être considéré comme faible (45%). De leur côté, les mentorés présentent un taux de satisfaction beaucoup plus élevé (70%). Cependant, comme c'est le cas pour les mentors, les mentorés considèrent que la fréquence des rencontres n'est pas satisfaisante.

Les suggestions d'amélioration. Les mentors et mentorés proposent plusieurs suggestions d'amélioration. L'augmentation des activités de groupe et la fréquence des rencontres entre mentor et mentoré sont parmi les plus fréquemment mentionnées. Nous attirons ici l'attention du lecteur sur le fait que cette demande d'augmenter les activités de groupe et la fréquence des rencontres étaient une recommandation inscrite au rapport d'évaluation de l'an 1 (recommandation 5). Quelques autres suggestions nous semblent tout à fait pertinentes, à savoir : la précision du but du projet qui était également une recommandation du rapport de l'an 1 (recommandation 1); la réévaluation des besoins des mentorés afin de s'assurer que le besoin est toujours présent.

Comme ce fut le cas lors de l'évaluation de l'an 1 (2010-2011) l'écart entre la perception des mentorés et des mentors persiste en l'an 2 (2011-2012) en faveur d'une vision plus positive de la part des mentorés. Les mentors de la cohorte 2 témoignent d'un niveau assez bas de satisfaction tant de la relation que du projet en général, ce qui n'est pas le cas de leurs mentorés. Malgré tout, il semble bien que d'une façon générale, le projet de mentorat atteint son objectif, à savoir, fournir aux élèves qui présentent un risque futur de décrochage scolaire une relation significative avec un adulte de l'école. Adulte avec qui il peut se confier et compter en cas de difficulté.

La réalisation du projet en l'an 2 fut difficile pour le milieu. Une mise en œuvre rigoureuse du mentorat représente un défi important pour l'école. L'application des diverses recommandations en l'an 3 (2012-2013) favorisera l'augmentation du niveau de satisfaction des mentors de même que des effets sur les mentorés.

2. MÉTHODE D'ÉVALUATION

L'évaluation proposée après deux années de réalisation du projet vise les objectifs suivants :

- réaliser une collecte de données auprès des mentors et des mentorés afin de vérifier :
 - la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés,
 - le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés,
 - les types d'activités qui semblent le plus aidés les mentorés
 - les effets possibles du projet sur les mentorés;
 - la comparaison des résultats entre l'an 2010-2011 et 2011-2012 pour la cohorte 1.
- Cette année l'évaluation ne comprend pas la partie descriptive sur les activités réalisées par les mentors et mentorés. Il avait été prévu d'utiliser le journal de bord pour permettre de vérifier ce qui se faisait comme rencontres de dyade et comme activités de groupe. Malheureusement trop peu de mentors ont fait parvenir leur journal de bord et le traitement n'aurait pas été significatif.
- Il avait été également prévu d'évaluer la perception des mentors et des mentorés de la cohorte 1 concernant le voyage en France. Le milieu n'a pas donné suite à la proposition d'ajout au questionnaire de quelques questions pour évaluer le voyage.

Les outils de collecte de données sont les suivants :

- Le *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor* (version mentoré) (Annexe V);
- le *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré* (version mentor) (Annexe VI);
- le *Groupe de discussion sur le projet de mentorat* (version mentore) (Annexe VII);
- le *Groupe de discussion sur le projet de mentorat* (version mentor) (Annexe VIII).

Le calendrier du déroulement de l'évaluation a été réalisé comme suit :

- à partir de la fin mai réalisation de l'évaluation auprès des mentors et des mentorés;

- juin et juillet, traitement des données et production du rapport d'évaluation;
- fin du mois d'août présentation du rapport d'évaluation version préliminaire au sous-comité responsable du projet;
- septembre, présentation du rapport d'évaluation aux mentors.

Le traitement des données et la rédaction du rapport ont été effectués par Pierre Potvin et assisté par Briac Tourenne assistant de recherche. Les données ont été traitées à l'aide d'Excel et du logiciel SPSS.

Pour la cohorte 1, 9 des 14 mentors ont répondu aux questionnaires alors que les 14 mentorés ont répondu. En ce qui concerne la cohorte 2, 10 des 13 mentors ont répondu aux questionnaires alors que les 13 mentorés ont répondu. Ainsi quelque 19 questionnaires de mentors ont été traités alors que 27 questionnaires de mentorés l'ont été pour un total de 46 questionnaires.

Note. Le milieu a éprouvé beaucoup de difficulté à récupérer les questionnaires des mentors. Après de nombreux efforts de relance, 8 des 27 mentors n'ont toujours pas répondu au questionnaire d'évaluation. Ceci représente 30% des mentors qui n'ont pas répondu et peut avoir influencé les résultats. Un autre problème est survenu lors du traitement des données. Le milieu a changé les codes des participants (mentors et mentorés) afin de s'ajuster à certains changements de mentors et mentorés. Le responsable de cette évaluation avait fourni au milieu une série de codes à respecter afin de permettre le suivi sur deux ans de la cohorte 1 et d'attribuer de nouveaux codes à la cohorte 2. Ce changement de codes a apporté beaucoup de difficultés lors des traitements et peut avoir occasionné certaines erreurs de jumelage des dyades (mentors et mentorés) ou encore la situation de ces dyades dans la bonne cohorte. Malgré ces difficultés, nous croyons que globalement cela n'affectera pas la validité des résultats de l'évaluation. Les conséquences ont été surtout au niveau des coûts pour le traitement.

3. RÉSULTATS

3.1 La qualité de la relation mentor et mentoré

Les résultats sur la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés sont issus des deux questionnaires administrés aux participants à la fin de l'année (mai 2012) (voir Annexes II). Quelque 14 items composent la section 1 sur la qualité de la relation. La forme du questionnaire utilisée est de type *likert*. Cette forme consiste à présenter une affirmation, par exemple : « *Mon mentor se préoccupe de moi* » (version mentoré) ou « *J'ai le*

sentiment de me préoccuper de mon mentoré » (version mentor). Les répondants ont le choix entre cinq échelons de réponse, soit : de « *Tout à fait en désaccord* » à « *Tout à fait en accord* ».

Les tableaux 1, 2 et 3 (voir Annexe II) présentent l'ensemble des résultats des mentors et des mentorés pour chaque cohorte et pour chaque item des questionnaires de même que pour chaque dimension.

Les sections suivantes présentent les aspects forts et les aspects faibles des réponses portant sur la qualité de la relation, avec des écarts entre les réponses des mentors et des mentorés.

3.1.1 La cohorte 1

La moyenne des pourcentages (%) *en accord* (4pts) et *tout à fait en accord* (5 pts) liée à la qualité de la relation entre mentor et mentoré est très élevée chez les mentors (81%, 4.2/5) ainsi que chez les mentorés (80%, 4.3/5).

Les aspects forts de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré du point de vu des mentors sont les suivants :

- l'encouragement du mentor envers le mentoré (question 9);
- l'importance d'avoir du plaisir à l'école (question 3);
- le mentor et le mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble (question 13);
- l'intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (question 4).
- Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités (question 5)

Les aspects forts de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré du point de vu des mentorés sont les suivants :

- à l'écoute des besoins (question 2)
- porter attention au bien-être du mentoré (question 6)
- appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui (question 8)
- écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé (question 11)

- mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble (question 13)
- satisfaction de la relation mentor et mentoré (question 14)

3.1.2 Les aspects faibles avec écart entre mentors et mentorés

Les aspects faibles de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré sont les suivants :

- la confiance du mentoré envers son mentor (« peut lui confier des secrets ») (question 12) ; mentors (50 % en accord); mentorés (71 % en accord);
- promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor; mentors (89 % en accord); mentorés (64 % en accord);
- satisfaction de la relation mentor et mentoré; mentors (50 % en accord); mentorés (92% en accord);

3.1.3 Comparaison entre l'an 1 et l'an 2

Lorsqu'on compare la perception de la qualité de la relation en l'an 1 avec celle de l'an 2, l'on observe une hausse chez les mentors passant en l'an 1 de 73% (en accord) à 81% en l'an 2. L'inverse se produit chez les mentorés avec une baisse passant en l'an 1 de 87% (en accord) à 80% en l'an 2. Cette différence n'est cependant pas significative. Il faut souligner l'écart important entre la perception des mentors de leur satisfaction de la relation (question 14) qui est très faible (an 1, 56% et an 2, 50%) comparé à celle des mentorés (an 1, 100% et an 2, 92%) qui très élevée. Ces différences sont statistiquement significative.

3.1.4 La cohorte 2

La moyenne des pourcentages (%) *en accord* (4pts) et *tout à fait en accord* (5 pts) liée à la qualité de la relation entre mentor et mentoré peut être qualifiée de faible chez les mentors (67%, 3.8/5). Chez les mentorés elle est plus élevée (78%, 4.4/5) et se situe au même niveau que les mentorés de la cohorte 1.

Les aspects forts de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré du point de vu des mentors sont les suivants :

- l'importance d'avoir du plaisir à l'école (question 3);
- l'intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (question 4).

- Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités (question 5)
- Préoccupation pour le mentoré (question 1)
- Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor) (question 10)

Les aspects forts de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré du point de vue des mentorés sont les suivants :

- à l'écoute des besoins (question 2)
- appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui (question 8)
- importance pour le plaisir à l'école (question 3)
- intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (question 4)
- importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités (question 5)
- encouragement du mentor envers le mentoré (question 9)

3.1.5 Les aspects faibles avec écart entre mentors et mentorés

Les aspects faibles de la perception de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré du point de vue du mentor ont les suivants :

- bonne connaissance du mentoré (significatif (question 7) ; mentors (20 % en accord); mentorés (62 % en accord);
- confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets (50 % en accord); mentorés (67 % en accord);
- satisfaction de la relation mentor et mentoré (30 % en accord); mentorés (69% en accord).

En résumé, pour la cohorte 1 la perception de la qualité de la relation mentor et mentoré est très positive et ce l'était également en l'an 1. Il faut cependant nuancer ce résultat positif, car chez les mentors, le résultat à la question 14 qui vérifie spécifiquement le niveau de satisfaction de la relation, le résultat est très faible autant pour l'an 1 (56%) que pour l'an 2 (50%). En ce qui concerne la cohorte 2 les mentors présentent une perception de satisfaction de la qualité de la relation et de la satisfaction qui est passablement faible,

soit 30% en ce qui concerne la satisfaction de la relation. Les mentorés n'ont pas la même perception qui est beaucoup plus positive.

3.2 Les éléments aidants pour le mentoré ¹

Les résultats sur les éléments qui semblent avoir le plus aidé le mentoré sont tirés de diverses sources, soit : les réponses à la question 31 du questionnaire « *Qu'est-ce qui t'a le plus aidé?* » ainsi que les réponses des groupes de discussions réalisés auprès des mentors et des mentorés qui reprenaient sensiblement la même question : *Qu'est-ce qui vous a le plus aidé? ou le plus aidé votre mentoré?*

Que ce soit les mentors ou les mentorés, les points de vue touchent principalement la relation ou les activités. Les réponses données sont regroupées autour de divers sous-thèmes.

3.2.1 La relation : disponibilité, attention, confiance, aide (mentoré = J, mentor = M)

L'écoute, une personne de référence. L'écoute de mon mentor (J); qu'elle soit très attentive à mes besoins (J); d'avoir eu une personne à qui me confier lorsque j'avais une baisse de motivation et de savoir que quelqu'un d'autre que mes amis ou ma famille se souciait de mon bien-être (J); parler et écouter, se rencontrer (J); quand je parle avec lui parce que c'est l'fun(J); La relation amicale entre lui et moi (M); C'est rassurant pour elle d'avoir un lien avec un adulte (M); c'est rassurant et valorisant, ils en parlent aux autres élèves (M gr.d.); les élèves disent, « C'est mon grand frère » (M gr.d.); l'écoute, l'ouverture, la personnalité, l'attitude, le non jugement, la disponibilité, se montrait intéressée, organisait des sorties le midi (J gr.d.);

La confiance. Avoir sa confiance (M); Parler avec lui (J); Je crois qu'il est conscient qu'il s'est fait un ami (M); d'avoir quelqu'un pour me motiver; le lien de confiance avec un adulte (M); se sentir en confiance (M);

Une aide. De parler de mes problèmes avec mon mentor (J); nos discussions sur la vie en général, son désir d'être esthéticienne, ses stages à l'école (M); corriger ses lettres (orthographe) (M); le fait d'avoir un adulte sur qui compter en cas de problèmes (M);

¹ Dans l'un des groupes de discussion, pour cette question, les élèves se regardaient, n'avaient rien à dire malgré plusieurs reformulations de la question. Ils ne comprenaient pas pourquoi ils auraient dus se sentir aidés.

quand j'ai eu des problèmes, il m'a aidé à les résoudre (J); elle m'a demandé de l'aide afin de résoudre un conflit avec une autre élève (M gr. d);

Une attention d'un adulte. c'est que mon mentor me préparait des "petites surprises" lors d'événements spéciaux (J); le fait qu'il est un objet d'attention d'un adulte de l'école (M)

3.2.2 Les activités²

Faire des activités avec mon mentor (J); les activités m'ont donné l'espoir que l'école pense à nous (J); le voyage en France (J); mon mentor m'a aidé à avoir plus de fun grâce aux activités (J); les activités qu'on fait ensemble en compagnie de son meilleur ami et le mentor de ce dernier (M); les activités en grand groupe (M) ; les rencontres en grand groupe avec d'autres mentorés (M); elle a pu faire de belles sorties (M); faire des activités en dehors de l'école (M); le fait de pouvoir faire des choses qui sortent du cadre de son quotidien avec un adulte autre que ses parents (M); les fois où il y a des activités organisées, il y participe avec joie. Ça aide beaucoup (M).

En résumé, L'aspect du mentorat qui semble le plus aider les mentorés selon eux ainsi que selon les mentors est tout ce qui touche à la relation entre le mentor et le mentoré. Une relation de confiance, d'amitié, de bienveillance, d'aide. Pour le mentoré d'avoir une personne de référence, quelqu'un qui prend soin de lui. Quant aux activités elles jouent un rôle important, mais secondaire. L'activité en dyade ou en groupe est le moyen de mise en relation entre le mentor et le mentoré.

3.3 Quelques exemples d'activités ³

Les exemples d'activités sont tirés de la question suivante posée dans les groupes de discussion : Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui ont été le plus significatives (décrivez ces expériences)?

- J'ai été au cinéma avec ma fille, ma mentoré et sa sœur (M gr d.)
- Elle m'a beaucoup parlé du voyage (France) (M gr d.)
- Vient souvent me faire un coucou à mon bureau (M gr d.)
- Nous sortons souvent à 4 (2 dyades) Imax, resto (c1); sortie Imax en 3 dyades (M gr d.)

² Il a été très peu fait mention du voyage en France, soit de la part des mentorés ou des mentors de la cohorte 1.

³ Le rapport de l'an 1 (2010-2011) présente de façon plus élaborée les diverses activités réalisées par les mentors et m'mentorés.

- Pour sa fête et pâques, j'ai décoré son casier (M gr d.)
- Le voyage en France (J gr d.)
- Cirque du Soleil : « en cadeau de fête, n'aurais pas eu la chance de faire une telle sortie »
- Match de hockey : « C'était l'fun" (J gr d.)
- Sortie à un buffet : « il y avait des sushis » (J gr d.)
- « J'ai rencontré la famille de mon mentor, c'était bizarre mais bien » (J gr d.)
- Le cocktail : « La nourriture était bonne. » « Ce que M. Riopel avait à dire c'était amusant » (J gr d.)
- Le Bingo : « tout le monde était là, nous n'étions pas jumelés » (J gr d.)

4.4 Les effets du mentorat ou changements observés chez les deux cohortes

Les résultats au sujet des effets possibles du projet de mentorat sur les mentorés sont tirés des questionnaires. Ainsi, à la question 30, on demandait si le mentoré ou le mentor avait remarqué des changements à la suite de l'expérience du mentorat.

D'autre part, les questions 23 à 29 vérifiaient la possibilité de progrès précis chez le mentoré à divers niveaux (connaissance de soi, motivation à l'école, etc.).

L'analyse des données du questionnaire permet de constater qu'il est difficile d'identifier une relation de cause à effet entre la participation au projet et l'observation de changements chez les mentorés. D'une façon générale, que ce soit pour la cohorte 1 ou la cohorte 2, de même que pour l'an 1 et l'an 2, les mentorés perçoivent plus positivement l'apport du projet comparé aux mentors. Malgré tout, ces résultats restent faibles, les mentorés de la cohorte 1 situent à 67% les accords de progrès (c'était à 72% en l'an 1); les mentors de la cohorte 1 de leur côté situent à 55% les accords de progrès (c'était en l'an 1 à 40%). Quant à la cohorte 2 c'est plutôt remarquement faible du point de vue des mentors se situant à 16%. Les mentoré sont un peu plus positif avec 56%.

Les réponses à la question 30 qui demande au mentoré : « *As-tu remarqué des changements suite à ton expérience avec ton mentor? Si oui, lesquels?* » apportent un peu d'éclairage (voir les réponses à l'annexe III). Sur les 27 mentorés des deux cohortes, 23 ont répondu. Quelque 8 mentorés (35%) indiquent qu'ils ont remarqué un changement alors que 10/23 mentionnent ne pas avoir remarqué de changement. 5/23 réponses n'étaient pas

pertinentes. Les résultats sur les changements s'équivalent d'une cohorte à l'autre. D'autre part, en ce qui concerne la cohorte 1, il y a une légère baisse en l'an 2 concernant l'observation de changements positifs passant de 7/16 (44%) en l'an 1 à 4/12 (33%) en l'an 2. Quant à l'observation d'aucun changement, cela passe de 6/16 (38%) en l'an 1 à 6/12 (50%) en l'an 2.

Comme c'était le cas lors des analyses de la cohorte 1 en l'an 1, les changements mentionnés par les mentorés des deux cohortes concernent deux domaines :

- Un changement lié à l'école: « je manque moins l'école. »; “ je me motive plus à l'école”; “j'aime plus l'école et je fais plus d'effort”
- Un changement dans sa personne « J'ai appris à mieux me connaître »; “J'ai remarqué que je me sentais mieux à l'intérieur, car je dévoile mes émotions”, “Je trouve que je parle beaucoup plus avec les gens que les autres”

Du côté des mentors, on retrouve des résultats qui semblent se démarquer plus positivement. Sur les 20 mentors des deux cohortes, 17 ont répondu. Les mentors qui indiquent avoir remarqué des changements sont majoritaires 10/17 (59%). Ce sont les mentors de la cohorte 1 qui sont les plus « positifs » 6/9 (67%). Pour la cohorte 2 les résultats sont de 50%/50% de mentors qui ont remarqué des changements comparé à ceux qui n'ont pas remarqué de changement. Pour ce qui est de la comparaison de la cohorte 1 entre les résultats de l'an 1 et de l'an 2, il y a une augmentation en l'an 2 concernant l'observation de changements positifs passant de 7/16 (44%) en l'an 1 à 6/9 (67%) en l'an 2.

Comme c'était également le cas en l'an 1, les changements mentionnés par les mentors concernent surtout la personnalité des mentorés et ce pour les deux cohortes: «Plus extroverti, mais encore du chemin à faire »; « ma jeune semble avoir pris beaucoup de maturité cette année... »; Il semble moins gêné et plus disposé à socialiser avec les autres »

En résumé, l'on constate qu'il est plus difficile d'identifier d'une façon précise les changements observés suite à la participation au projet de mentorat. Ce sont les mentorés qui perçoivent le plus certains changements positifs. Les mentors de leur côté ont de la difficulté à percevoir des changements, et ce pour les deux cohortes.

3.4 Le niveau de satisfaction dans le projet de mentorat

Les résultats en ce qui concerne le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés sont issus de la section 2 des deux questionnaires. Cette section comprend les items 15 à 22 (voir Annexe II).

Les tableaux 1, 2 et 3 (voir Annexe II) présentent l'ensemble des résultats des mentors et des mentorés pour chaque cohorte et pour chaque item des questionnaires de même que pour chaque dimension. Les sections suivantes présentent les aspects forts et les aspects faibles des réponses portant sur la satisfaction envers le projet de mentorat, avec des écarts entre les réponses des mentors et des mentorés.

3.4.1 La cohorte 1

La moyenne des pourcentage (%) *en accord (4pts)* et *tout à fait en accord (5 pts)* liée à la satisfaction envers le projet de mentorat de la part des mentors et mentorés peut être considéré comme satisfaisant, soit chez les mentors (68%, 3.9/5) ainsi que chez les mentorés (75%, 4.09/5).

3.4.2 Les aspects forts chez les mentors et mentorés

Les aspects forts de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentors sont les suivants :

- aime faire des activités ensemble (question 15);
- l'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat (question 21);

Les aspects forts de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentorés sont les suivants :

- aime faire des activités ensemble (question 15);
- l'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble. (question 22)

3.4.3 Les aspects faibles chez les mentors

Les aspects faibles de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentors sont les suivants :

- le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré. (question 16) ; mentors (50 % en accord); mentorés (71 % en accord);
- la durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante (question 16); mentors (30 % en accord); mentorés (77 % en accord);

- La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante (question 20); mentors (33 % en accord); mentorés (64% en accord);

3.4.4 Comparaison entre l'an 1 et l'an 2

Lorsqu'on compare la perception de la satisfaction envers le projet de mentorat en l'an 1 avec celle de l'an 2, l'on observe une hausse chez les mentors passant en l'an 1 de 40% (en accord) à 68% en l'an 2. Chez les mentorés le niveau de satisfaction reste semblable, soit en l'an 1 de 72% (en accord) à 75% en l'an 2.

3.4.5 La cohorte 2

La moyenne des pourcentage (%) *en accord (4pts)* et *tout à fait en accord (5 pts)* liée à la satisfaction envers le projet de mentorat de la part des mentors peut être considéré comme faible (45%, 3.6/5) alors que chez les mentorés la satisfaction est beaucoup plus élevée(70%, 4.0/5).

3.4.6 Les aspects forts chez les mentors et mentorés

Les aspects forts de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentors sont les suivants :

- Aime faire des activités ensemble (question 15);

Les aspects forts de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentorés sont les suivants :

- aime faire des activités ensemble (question 15);
- les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor (question 17)
- l'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat. (question 21)

3.4.7 Les aspects faibles chez les mentors

Les aspects faibles de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentors sont les suivants :

- Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré. (question 16) ; mentors (30 % en accord); mentorés (62 % en accord);
- Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor (question 16) (20 % en accord); mentorés (92 % en accord);
- À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves (question 18) (22 % en accord); mentorés (62% en accord).
- La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante (question 20) (13 % en accord); mentorés (31% en accord).

En résumé, pour la cohorte 1 la perception de la satisfaction envers le projet de mentorat du point de vu des mentors et des mentorés peut être considéré comme satisfaisant avec un progrès intéressant de la part des mentors passant de 40% en l'an 1 à 68% en l'an 2. En ce qui concerne la cohorte 2 le niveau de satisfaction de la part des mentors peut être considéré comme faible (45%). On observe plusieurs aspect du projet qui les dérangent : l'aide à résoudre des problèmes, la question d'encouragement des parents, la fréquence des rencontres. De leur côté les mentorés présentent un taux de satisfaction beaucoup plus élevé (70%). Cependant, eux aussi considèrent que la fréquence des rencontres n'est pas satisfaisante.

3.5 Les améliorations proposées

Les améliorations proposées par les mentors et les mentorés sont tirées de la question 32 « Avez-vous des suggestions pour améliorer le projet? » ainsi que des groupes de discussions où l'on demandait : « Qu'est-ce que vous souhaiteriez qui soit amélioré l'an prochain? » (voir annexe III et IV).

L'analyse de contenu des réponses fait ressortir en priorité les thèmes suivants : l'augmentation des activités de groupe, la fréquence et l'intensité des rencontres, meilleure organisation. S'ajoute quelques autres suggestions, comme : un lieu de rencontre à l'école pour les mentors et mentorés, une précision du but du mentorat, une réévaluation des besoins, etc.

Activité de groupe. Faire plus d'activités de groupe pour que les jeunes qui font partie du projet se sentent à l'aise de parler de leur expérience et qu'il y ait plus de participation lors des activités (J); plus d'activités avec tous les autres mentorés(J); plus d'activités en groupe (M); davantage d'activités de groupe pour favoriser le renforcement du lien mentor-mentoré. (ex: compétitions ou projets en vécu partagé) (M); organiser plus d'activités de groupe en dehors de l'école (M); plus d'activité de grand groupe (M. gr. d); Faire un voyage (J. gr. d.)

Fréquence des rencontres et des activités. Plus d'activités (plus d'argent pour les fournir) (J); peut-être avoir plus de sorties avec mon mentor (J); demander au mentor de proposer des activités à son élève (J); plus de rencontres (J);

Organisation. Meilleure organisation, être moins à la dernière minute (J. gr. d.); calendrier des activités de grand groupe, dès le début d'année (M. gr. d.); Du temps durant nos heures de travail (M); trouver plus de temps serait un plus (M); j'ai trouvé quand même assez difficile de trouver des moments opportuns afin de se rencontrer. (M); Que les GFGS soient plus libérés, aient plus de temps à accorder aux PFPS (J. gr. d.); que le ou la GFGS puisse prendre 30 minutes tous les lundis pour savoir comment a été la fin de semaine, pour jaser (un seul élève recommande ce point) (J. gr. d.)

Lieu de rencontre à l'école. J'aimerais bien qu'il y ait un espace pour les rencontres entre mentors/mentorés en dehors des activités organisées (M); avoir un local à l'école où les mentors et les mentorés peuvent se rencontrer et discuter (M); local mentorat pour le sentiment d'appartenance (pour mentorés et mentors) (M. gr. d.)

Élève mentor Au lieu d'avoir des professeurs comme mentors, on devrait avoir des élèves, car on se sentirait plus confortable et moins jugé. On a besoin de quelqu'un qui nous comprend (J)

Réévaluation des besoins. Je crois fortement que les besoins des élèves devraient être réévalués à la 2^e année du projet afin de s'assurer que le jeune a encore besoin d'un mentor (M).

Précision du but du projet. Redire et réexpliquer au mentoré que le projet mentorat est là afin qu'on soit une oreille attentive pour le jeune et qu'on est là pour les aider à s'améliorer en tant que personne (M); Je suggère aussi de mettre plus d'emphasis sur la relation entre mentor et mentoré, la connaissance de soi, la communication, etc. au lieu que le mentoré pense que ce programme est tout simplement pour faire des activités (M); passer plus de temps ensemble (J. gr. d.)

Sélection et jumelage. Améliorer la sélection et le jumelage (M gr. d.); le mentor devrait proposer un jeune de l'école avec lequel il a une grande affinité. À ce moment-là, la relation de confiance est déjà amorcée (M);

Formation. Plus de rencontre entre mentor pour des échanges (M. gr. d.)

En résumé, les mentors et mentorés proposent plusieurs suggestions d'amélioration. L'augmentation des activités de groupe et la fréquence des rencontres entre mentor et mentoré sont parmi les plus fréquemment mentionnées. Nous attirons ici l'attention du lecteur sur le fait que cette demande d'augmenter les activités de groupe et la fréquence des rencontres étaient une recommandation inscrite au rapport d'évaluation de l'an 1

(recommandation 5). Quelques autres suggestions nous semblent fort tout à fait pertinente, à savoir : la précision du but du projet qui était également une recommandation du rapport de l'an 1 (recommandation 1); la réévaluation des besoins des mentorés afin de s'assurer que le besoin est toujours présent; un lieu, un espace dans l'école identifié au projet pourrait être favorable au sentiment d'appartenance au projet.

4. LES RECOMMANDATIONS

Avant de proposer les nouvelles recommandations issues des résultats de l'évaluation ainsi que des propositions d'amélioration de la part des mentors et des mentorés, prenons le temps de faire le point sur l'application des recommandations proposées dans le rapport d'évaluation de l'an 1 (l'année 2011-2012)

5.1 Évaluation des recommandations de l'an 1

Cette évaluation des recommandations de l'an 1 se limite à la perception de l'évaluateur (l'auteur du présent rapport) et à un échange au comité responsable du projet.

1. *But et finalité du projet de mentorat* : bien définir le but du projet de mentorat; préciser à quels besoins des jeunes le projet veut répondre; informer les mentors et les mentorés sur les finalités du projet; le but et la finalité du projet permettront de préciser qui sont les élèves visés par celui-ci.

Évaluation. Cette recommandation a été en partie appliquée. Le but du projet a été revu au comité du projet, mais à notre connaissance n'a pas fait l'objet d'une information précise aux mentors.

2. *Attente de résultats* : préciser quelles sont les attentes de résultats du projet; cette précision permettra d'orienter le choix des activités (individuelle, de groupe, etc.) ainsi que le choix des outils d'évaluation du projet.

Évaluation. Cette recommandation a été appliquée. Les attentes de résultats ont été revues au comité du projet. Il a été précisé que le mentorat visait avant tout à favoriser la persévérance des mentorés afin qu'ils puissent obtenir une qualification.

3. *Sélection* : revoir les critères de sélection des mentorés à la lumière du but, de la finalité du projet ainsi que des élèves visés; à l'utilisation du LDDS, ajouter également les propositions de jeunes venant de l'équipe-école.

Évaluation. Cette recommandation a été appliquée

4. Information aux élèves sélectionnés : trouver une façon d'informer les mentorés du « pourquoi » ils ont été sélectionnés.

Évaluation. Cette recommandation a été appliquée

5. Les rencontres et les activités : augmenter la fréquence et la durée des activités; préciser un seuil minimal de rencontre; discuter des types d'activités (rencontres individuelles, activités de sous-groupe, activités de grand groupe); réfléchir à la place à donner aux rencontres « informelles » non structurées, mais assez fréquentes entre le mentor et son mentoré au sein de l'école et de la vie quotidienne.

Évaluation. Cette recommandation n'a pas été appliquée

6. Une communauté de pratique : favoriser davantage les rencontres entre mentors afin de partager entre eux les idées, les trucs, les difficultés rencontrées.

Évaluation. Cette recommandation n'a pas été appliquée

7. Formation : vérifier auprès des mentors la question de la formation; malgré le fait qu'un groupe de discussion ait mentionné ne pas souhaiter de formation, les auteurs croient que ceux-ci profiteraient d'une telle formation, (...)

Évaluation. Cette recommandation n'a pas été appliquée

8. Augmenter le nombre de mentors masculins : afin de rejoindre la problématique scolaire et sociale des garçons, recruter davantage de mentors masculins à jumeler avec des mentorés garçons.

Évaluation. Cette recommandation a été appliquée.

9. Ajuster le cadre d'évaluation : suite à la réalisation de l'évaluation de l'année 2010-2011, apporter certaines modifications aux outils d'évaluation.

Évaluation. Cette recommandation n'a pas été appliquée.

5.2 Recommandations de l'an 2 (2011-2012)

1. Les rencontres et les activités :

- a. Réfléchir avec les mentors sur le rôle des activités individuelles et de groupes comme support à la relation mentor/mentoré;

- b. augmenter la fréquence et la durée des activités; préciser un seuil minimal de rencontre; réfléchir à la place à donner aux rencontres « informelles » non structurées, mais assez fréquentes entre le mentor et son mentoré au sein de l'école et de la vie quotidienne.
2. Réévaluation des besoins. Pour chaque dyade de mentor et mentoré revoir si la présence du projet pour le mentoré est toujours d'actualité (réponse à un besoin)
 3. Soutien au responsable du projet. Considérant l'ampleur du projet de mentorat et de ses multiples tâches, offrir au responsable du projet un coresponsable qui partagerait certaines tâches : organisation des activités de groupe; suivi des mentors; rencontres de partage entre mentors; organisation de l'évaluation du projet, etc.
 4. Comité de pilotage. Afin de favoriser davantage une appropriation du projet par le milieu et d'assurer la pérennité du projet, structurer un comité de pilotage composé de 4 à 5 mentors, qui se réunit de 7 à 8 fois durant l'année (voir le texte à l'annexe I)
 5. Rencontre de partage entre mentors. Réaliser annuellement deux rencontres de partage d'expérience entre mentors
 6. Modalité de suivi des mentors Afin d'assurer un suivi des mentors et de ce qui se réalise comme rencontre, trouver une modalité permettant la collecte des informations. Le Journal de bord proposé ne semble pas un outil adéquat pour le milieu, proposer une autre modalité .
 7. Mentors et mentorés en difficulté La réponse au questionnaire a fait ressortir un certain nombre de dyades (mentor et/ou mentoré) en difficulté qui nécessite d'être rencontrés. Le responsable du projet recevra cette liste (confidentielle).
 8. Soutien particulier aux mentors de la cohorte 2. Les résultats de l'évaluation pour les mentors de la cohorte 2 nous suggèrent qu'il serait souhaitable de leur accordé un plus grand support et un suivi. Cette recommandation peut également profiter aux mentors de la cohorte 1.
 9. L'évaluation du projet.⁴ L'évaluation du projet de l'an 2 contrairement à l'an 1 a été difficile , tant pour le milieu que pour l'évaluateur et son assistant. S'ajoutait à la cohorte 1 une deuxième cohorte ce qui augmente le nombre de participants et la

⁴ L'évaluation du projet ne contient aucune information sur le voyage en France. Le responsable de l'évaluation avait formulé des questions à intégrer au questionnaire. Le milieu n'a pas donné suite à cet ajout. Nous n'avons donc eu aucune données sur l'expérience du voyage en France.

complexité de suivre longitudinalement les mentors et mentorés. Deux événements ont rendu la tâche très difficile.

- a. Le changement des codes des participants. Le responsable de l'évaluation avait fait parvenir les codes associés à chaque dyade afin de permettre le suivi longitudinal. Le milieu n'a pas respecté ces codes et en a appliqué d'autres, ce qui a causé énormément de difficulté pour les traitements.
- b. L'administration des questionnaires a été retardée ce qui a causé également des difficultés pour le traitement. Certains mentors (n = 8) n'ont pas répondu aux questionnaires ce qui diminue la qualité de la validité des résultats de l'évaluation

En conséquence, que le milieu s'assure de bien respecter les codes proposés par le responsable de l'évaluation; que tous les mentors s'engagent à remplir le questionnaire d'évaluation; que l'envoi des questionnaires ne dépasse pas le 15 mai.

5. CONCLUSION

Les résultats de l'évaluation de l'an 2 des deux cohortes du projet de mentorat nous indiquent qu'au niveau de la qualité de la relation entre mentors et mentorés ainsi qu'au niveau de la satisfaction de cette relation les mentorés se montrent satisfaits. Cependant on n'obtient pas les mêmes résultats du côté des mentors qui se montrent beaucoup plus critique et moins satisfaits tout particulièrement les mentors de la cohorte 2.

Il est intéressant de constater que l'aspect du mentorat qui semble le plus aider les mentorés est avant tout ce qui touche à la relation entre le mentor et le mentoré. Une relation de confiance, d'amitié, de bienveillance, d'aide. Pour le mentoré d'avoir une personne de référence, quelqu'un qui prend soin de lui. C'est exactement la raison d'être du projet de mentorat. Les activités quant à elles jouent un rôle important, mais secondaire. Elles sont en quelque sorte un moyen de mise en relation entre le mentor et le mentoré.

Concernant les changements observés l'on constate qu'il est plus difficile d'identifier d'une façon précise les changements suite à la participation au projet de mentorat. Ce sont les mentorés qui perçoivent le plus certains changements positifs. Les mentors de leur côté ont de la difficulté à percevoir des changements, et ce pour les deux cohortes.

En ce qui a trait à la perception de la satisfaction envers le projet de mentorat, les mentors de la cohorte 1 se disent satisfait avec un progrès intéressant passant de 40% en l'an 1 à 68% en l'an 2. On constate que les mentors de la cohorte 2 présente un niveau de satisfaction assez faible (45%). Encore une fois les mentorés se disent satisfait du projet avec un écart assez important. Notons que tant les mentors que les mentorés la fréquence des rencontres n'est pas satisfaisante.

Comme ce fut le cas lors de l'évaluation de l'an 1 (2010-2011) l'écart entre la perception des mentorés et des mentors persiste en l'an 2 (2011-2012) en faveur d'une vision plus positive de la part des mentorés. Les mentors de la cohorte 2 témoignent d'un niveau assez bas de satisfaction tant de la relation que du projet en général, ce qui n'est pas le cas de leurs mentorés. Malgré tout, il semble bien que d'une façon générale, le projet de mentorat atteint son objectif, à savoir, fournir aux élèves qui présentent un risque futur de décrochage scolaire une relation significative avec un adulte de l'école. Adulte avec qui il peut se confier et compter en cas de difficulté.

La réalisation du projet en l'an 2 fut difficile pour le milieu. Une mise en œuvre rigoureuse du mentorat représente un défi important pour l'école. L'application des diverses recommandations en l'an 3 (2012-2013) favorisera l'augmentation du niveau de satisfaction des mentors de même que des effets sur les mentorés.

ANNEXE I LE COMITÉ DE PILOTAGE**Le comité de pilotage du projet Mentorat école Cavelier-De Lasalle ⁵**

Document de travail de proposition sur le comité de pilotage
Pierre Potvin UQTR-CTREQ 13 octobre 2010

Le comité de pilotage du projet GFGS veille à la cohérence et à la coordination des actions du projet, à la mise en place des conditions préalables (ressources humaines et financières nécessaires, ajustements organisationnels, etc.), à la mobilisation des différentes instances et du personnel scolaire. Il veille également à intégrer le projet GFGS au projet éducatif et au plan de réussite qui inclut la démarche et son évaluation. Plus précisément :

Le comité de pilotage s'occupe de la logistique du projet :

- Il sollicite et assure la participation des membres de son école au comité;
- Il planifie le calendrier des rencontres (comité de pilotage, présentation à l'équipe école);
- Il rédige les comptes-rendus des réunions.

À toutes les étapes du projet, le comité de pilotage coordonne le projet :

- Il informe, consulte, fait approuver ou adopter, selon le cas, le conseil d'établissement (C.E.), le comité de participation des enseignants et enseignantes (CPEE) et l'assemblée générale;
- Il reçoit et traite les propositions des personnes impliquées dans le projet (mentors, mentorés) et celles de l'équipe école;
- Il assure :
 - la planification des actions;
 - la mise en œuvre des actions;
 - le suivi et l'évaluation du projet;
 - l'arrimage entre le projet et les autres projets de l'école, le plan de réussite, le projet éducatif de l'école et le plan stratégique de la commission scolaire.

⁵ Ce texte est une adaptation du document sur le comité de pilotage du projet C70 *Démarche d'accompagnement pour la mise en œuvre de stratégies efficaces pour la réussite des élèves* (Dimitri & Potvin, 2010 - CTREQ)

Le comité de pilotage est composé : d'un membre de la direction; du ou de la coordonatrice du projet; de deux représentants des mentors; d'un ou d'une professionnelle (psychologue ou psychoéducatrice); du DGA de la commission scolaire; des deux ressources externes du CTREQ.

Le comité de pilotage peut regrouper entre 8 et 10 personnes. C'est le principal lieu de communication et d'information sur ce qui se passe dans le projet. Il se réunit environ 8 fois durant l'année pour des sessions de travail d'une durée de 2 h.

ANNEXE II

Tableau 1. Résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés, année 2012

La qualité de la relation mentor et mentoré section 1 qualité de la relation mentor et mentoré (section 1)	Total % d'accord	Total N : Désaccord N : Incertain	Mentor Total % d'accord	Mentor N : Désaccord N : Incertain	Mentoré Total % d'accord	Mentoré N : Désaccord N : Incertain
1. Préoccupation pour le mentoré.	72%	2/47 11/47	80%	1/20 3/20	67%	1/27 8/27
2. À l'écoute des besoins	74%	2/47 10/47	60%	1/20 7/20	85%	1/27 3/27
3. Importance pour le plaisir à l'école.	87%	2/47 4/47	95%	0/20 1/20	81%	2/27 3/27
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	89%	1/47 4/47	100%	0/20 0/20	81%	1/27 4/27
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités.	87%	1/47 5/47	100%	0/20 0/20	78%	1/27 5/27
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	78%	4/45 6/45	70%	2/20 4/20	84%	2/25 2/25
7. Bonne connaissance du mentoré	57%	10/47 10/47	45%	4/20 7/20	67%	6/27 3/27
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui.	85%	0/47 7/47	70%	0/20 6/20	96%	0/27 1/27
9. Encouragement du mentor envers le mentoré.	87%	2/47 4/47	85%	1/20 2/20	89%	1/27 2/27
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor)	78%	3/46 5/46	89%	1/19 119	70%	2/27 4/27
11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	74%	1/47 11/47	70%	0/20 6/20	78%	1/21 5/21
12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets	61%	6/46 12/46	50%	3/20 7/20	69%	3/26 5/26
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	81%	2/47	80%	1/20	81%	1/27

14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré.	63%	7/47 3/46 14/46	40%	3/20 2/20 10/20	81%	4/27 1/26 4/26
Moyenne des accords de la qualité de relation	77%	---	73%	---	79%	---
Satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)						
15. Aime faire des activités ensemble.	89%	3/47 2/47	95%	1/20 0/20	85%	2/27 2/27
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré.	55%	5/47 16/47	40%	3/20 9/20	67%	2/27 7/27
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	64%	3/47 13/47	45%	2/20 9/20	78%	1/27 4/27
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	59%	2/46 17/46	53%	0/19 9/19	63%	2/27 8/27
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante.	63%	9/46 8/46	45%	6/20 5/20	77%	3/26 3/26
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante.	39%	14/41 11/41	21%	7/14 4/14	48%	7/27 7/27
21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	80%	3/46 6/46	74%	1/19 4/19	85%	2/27 2/27
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	77%	2/32 8/32	75%	0/16 4/16	78%	2/27 4/27
Moyenne des accords de la satisfaction	66%	---	57%		73%	---
Ce que le mentorat m'a apporté (section 3) Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec mon mentor, il a fait des progrès au niveau de:						
23. Connaissance de soi	48%	8/46 16/46	26%	1/19 13/19	63%	7/27 3/27
24. Estime de soi	46%	7/46 18/46	37%	1/19 11/19	52%	6/27 7/27
25. Confiance en-soi	48%	6/46 18/46	42%	1/19 10/19	52%	5/27 8/27

26. Motivation à l'école	61%	5/46 13/46	47%	1/19 9/19	70%	4/27 4/27
27. Relation avec les autres	50%	7/46 16/46	32%	2/19 11/19	63%	5/27 5/27
28. Résoudre mes problèmes	40%	7/45 20/45	22%	1/18 13/18	52%	6/27 7/27
29. Découvrir des nouvelles expériences	67%	6/46 9/46	47%	1/19 9/19	81%	5/27 0/27
Moyenne des accords au niveau du progrès	51%	---	36%	---	62%	

Tableau 2. Résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés, cohorte 1 année 2012

La qualité de la relation mentor et mentoré section 1 qualité de la relation mentor et mentoré (section 1)	Total % d'accord	Total N : Désaccord N : Incertain	Mentor Total % d'accord	Mentor N : Désaccord N : Incertain	Mentoré Total % d'accord	Mentoré N : Désaccord N : Incertain
1. Préoccupation pour le mentoré.	67%	1/24 7/24	70%	0/10 3/10	64%	1/14 4/14
2. À l'écoute des besoins	75%	1/24 5/24	60%	0/10 4/10	86%	1/14 1/14
3. Importance pour le plaisir à l'école.	88%	1/24 2/24	100%	0/10 0/10	79%	1/14 2/14
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	88%	1/24 2/24	100%	0/10 0/10	79%	1/14 2/14
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités. (inverse)	83%	1/24 3/24	100%	0/10 0/10	71%	1/14 3/14
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	83%	2/23 2/23	80%	1/10 1/10	85%	1/13 1/13
7. Bonne connaissance du mentoré	71%	4/24 3/24	70%	1/10 2/10	71%	3/14 1/14
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui.	88%	0/24 3/24	80%	0/10 2/10	93%	0/14 1/14
9. Encouragement du mentor envers le mentoré. (inverse)	92%	1/24 1/24	100%	0/10 0/10	86%	1/14 1/14
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor)	74%	2/23 2/23	89%	1/9 0/9	64%	1/14 2/14
11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	83%	1/24 3/24	80%	0/10 2/10	86%	1/14 1/14
12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets	63%	3/24 6/24	50%	0/10 5/10	71%	3/14 1/14
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	96%	1/24 0/24	100%	0/10 0/10	93%	1/14 0/14
14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré.	74%	2/23 4/23	50%	1/10 4/10	92%	1/13 0/13

Moyenne des accords de la qualité de relation	80%	---	81%	---	80%	---
Satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)						
15. Aime faire des activités ensemble.	92%	1/24 1/24	100%	0/10 0/10	86%	1/14 1/14
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré.	63%	2/24 7/24	50%	1/10 4/10	71%	1/14 3/14
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	67%	1/24 7/24	70%	0/10 3/10	64%	1/14 4/14
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	71%	1/24 6/24	80%	0/10 2/10	64%	1/14 4/14
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante.	57%	6/23 4/23	30%	5/10 2/10	77%	1/13 2/13
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante. (55%	6/20 3/20	33%	3/6 1/6	64%	3/14 2/14
21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	83%	1/24 3/24	90%	0/10 1/10	79%	1/14 2/14
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	87%	1/23 2/23	78%	0/9 2/9	93%	1/14 0/14
Moyenne des accords de la satisfaction	72%	---	68%		75%	---
Ce que le mentorat m'a apporté (section 3) Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec mon mentor, il a fait des progrès au niveau de:						
23. Connaissance de soi	58%	3/24 7/24	50%	0/10 5/10	64%	3/14 2/14
24. Estime de soi	54%	2/24 9/24	60%	0/10 4/10	50%	2/14 5/14
25. Confiance en-soi	54%	2/24 9/24	60%	0/10 4/10	50%	2/14 5/14
26. Motivation à l'école	79%	1/24 4/24	70%	0/10 3/10	86%	1/14 1/14
27. Relation avec les autres				0/10	79%	1/14

	63%	1/24 8/24	40%	6/10		2/14
28. Résoudre mes problèmes	48%	3/23 9/23	44%	0/9 5/9	50%	3/14 4/14
29. Découvrir des nouvelles expériences	79%	1/24 4/24	60%	0/10 4/10	93%	1/14 0/14
Moyenne des accords au niveau du progrès	62%	---	55%	---	67%	

Tableau 3. Résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés, cohorte 2 année 2012

La qualité de la relation mentor et mentoré section 1 qualité de la relation mentor et mentoré (section 1)	Total % d'accord	Total N : Désaccord N : Incertain	Mentor Total % d'accord	Mentor N : Désaccord N : Incertain	Mentoré Total % d'accord	Mentoré N : Désaccord N : Incertain
1. Préoccupation pour le mentoré.	78%	1/23 4/23	90%	1/10 0/10	69%	0/13 4/13
2. À l'écoute des besoins	74%	1/23 5/23	60%	1/10 3/10	85%	0/13 2/13
3. Importance pour le plaisir à l'école.	87%	1/23 2/23	90%	0/10 1/10	85%	1/13 1/13
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	91%	0/23 2/23	100%	0/10 0/10	85%	0/13 2/13
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités. (inverse)	91%	0/23 2/23	100%	0/10 0/10	85%	0/13 2/13
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	73%	2/22 4/22	60%	1/10 3/10	83%	1/12 1/12
7. Bonne connaissance du mentoré	43%	6/23 7/23	20%	3/10 5/10	62%	3/13 2/13
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui.	83%	0/23 4/23	60%	0/10 4/10	100%	0/13 0/13
9. Encouragement du mentor envers le mentoré.	83%	1/23 3/23	70%	1/10 2/10	92%	0/13 1/13
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor)	83%	1/23 3/23	90%	0/9 1/9	77%	1/13 2/13
11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	65%	0/23 8/23	60%	0/10 4/10	69%	0/13 4/13
12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets	59%	3/22 6/22	50%	3/10 2/10	67%	0/12 4/12
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	65%	1/23 7/23	60%	1/10 3/10	69%	0/13 4/13
14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré.	52%	1/23 10/23	30%	1/10 6/10	69%	0/13 4/13

Moyenne des accords de la qualité de relation	73%	---	67%	---	78%	---
Satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)						
15. Aime faire des activités ensemble.	87%	2/23 1/23	90%	1/10 0/10	85%	1/13 1/13
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré.	48%	3/23 9/23	30%	2/10 5/10	62%	1/13 4/13
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	61%	2/23 6/23	20%	2/10 6/10	92%	0/13 0/13
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	45%	1/22 11/22	22%	0/9 7/9	62%	1/13 4/13
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante.	70%	3/23 4/23	60%	1/10 3/10	77%	2/13 1/13
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante.	24%	8/21 8/21	13%	4/8 3/8	31%	4/13 5/13
21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	77%	2/22 3/22	56%	1/9 3/9	92%	1/13 0/13
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	65%	1/20 6/20	71%	0/7 2/7	62%	1/13 4/13
Moyenne des accords de la satisfaction	60%	---	45%		70%	---
Ce que le mentorat m'a apporté (section 3) Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec mon mentor, il a fait des progrès au niveau de:						
23. Connaissance de soi	36%	5/22 9/22	0%	1/9 8/9	62%	4/13 1/13
24. Estime de soi	36%	5/22 9/22	11%	1/9 7/9	54%	4/13 2/13
25. Confiance en-soi	41%	4/22 9/22	22%	1/9 6/9	54%	3/13 3/13
26. Motivation à l'école	41%	4/22 9/22	22%	1/9 6/9	54%	3/13 3/13
27. Relation avec les autres	36%	6/22	22%	2/9	46%	4/13

		8/22		5/9		3/13
28. Résoudre mes problèmes	32%	4/22 11/22	0%	1/9 8/9	54%	3/13 3/13
29. Découvrir des nouvelles expériences	55%	5/22 5/22	33%	1/9 5/9	69%	4/13 0/13
Moyenne des accords au niveau du progrès	40%	---	16%	---	56%	

Annexe III Compilation des réponses ouvertes

Compilation des réponses ouvertes des mentorés cohorte 1 (questions 30, 31 et 32)

Mentorés : réponses à la Q 30 « Changement suite à ton expérience avec le mentor » Le X signifie que la réponse se répète auprès d'autres mentorés
Bien, je n'ai pas vraiment remarqué de changement, mais je me découvre au fur et à mesure (X)
Je manque moins l'école (X)
Non, je n'ai pas vraiment eu de changement (X)
Non, pas vraiment, tout est comme avant (X)
Elle a toujours été dévouée à aider les autres et est très aimable
Peu, je sais juste qu'ils veulent que je poursuive l'école et je vais le faire
J'ai remarqué que je me sentais mieux à l'intérieur, car je lui dévoile mes émotions
Pas vraiment, j'ai seulement fait de nouvelles rencontres (X)
Non (X)
Néant
Non, pas vraiment (X)
Néant
Oui et non
Oui, j'ai appris à mieux le connaître

Mentorés : réponses à la Q31 « Ce qui t'a le plus aidé »
L'écoute de mon mentor (X)
Faire des activités avec mon mentor
Néant
De parler de mes problèmes avec mon mentor (X)
Qu'elle soit très attentive à mes besoins (X)
Il n'y avait que peu à aider, les activités m'ont donné l'espoir que l'école pense à nous
Ça m'a plus aidé dans ma motivation à l'école, car j'avais beaucoup d'absentéisme avant d'être dans ce projet
Le voyage en France
Mon mentorat m'a aidé à avoir plus de fun grâce aux activités, car c'est plus de rester en avant de l'ordinateur
Rien
Rien

D'avoir eu une personne à qui me confier lorsque j'avais une baisse de motivation et de savoir que quelqu'un d'autre que mes amis ou ma famille se souciait de mon bien-être (X)
Parler et écouter, se rencontrer (X)
Quand j'ai eu des problèmes, il m'a aidé à les résoudre (X)

Mentorés : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »
Moins à la dernière minute (les sorties par cours étaient super). Sinon, je n'ai aucune remarque pour améliorer le projet
Néant
Au lieu d'avoir des professeurs comme mentors, on devrait avoir des élèves, car on se sentirait plus confortable et moins jugé. On a besoin de quelqu'un qui nous comprend
D'avoir plus d'élèves (X)
Pas du tout, c'est un projet merveilleux
Plus d'activités (plus d'argent pour les fournir) (X)
Je n'ai pas vraiment de suggestion, peut-être avoir plus de sorties avec mon mentor (X)
Demander au mentor de proposer des activités à son élève
Non (X)
Plus de rencontres (X)
Non (X)
Faire plus d'activités de groupe pour que les jeunes qui font partie du projet se sentent à l'aise de parler de leur expérience et qu'il y ait plus de participation lors des activités (X)
Non (X)
Plus d'activités avec tous les autres mentorés (X)

Compilation des réponses ouvertes des mentors, cohorte 1

Mentors : réponses à la Q30 « Changement chez le mentoré »
Son attitude et ses perceptives vis-à-vis de certains enseignants. Elle sait ce qu'elle veut, plus d'assurance
Plus extroverti, mais encore du chemin à faire
À part le voyage, je n'ai pas eu la chance de la connaître. De plus qu'on était pas ensemble la première année
Oui, j'ai l'impression qu'il est plus motivé qu'avant
Surtout quand elle a été choisie pour son voyage
Je n'ai malheureusement pas rencontré mon mentoré aussi souvent que l'an passé. C'est difficile pour moi de voir s'il y a eu vraiment des changements. Par contre, lors de nos rencontres, il semblait moins gêné que l'an passé et plus sociable.
Non...
Plus grande ouverture (culturelle, culinaire, artistique) et plus grande confiance en elle
Ma jeune semble avoir pris beaucoup de maturité cette année. C'est difficile pour moi de parler de changement au niveau scolaire, car j'étais en congé pour l'année
Néant

Mentors : réponses à la Q31 « Ce qui semble avoir été le plus profitable »
Nos discussions sur la vie en général, son désir d'être esthéticienne, ses stages à l'école, etc.
Confiance en soi, assurance
Malgré mes invitations et ma grande disponibilité, mon "mentoré" n'a pas manifesté grand désir de faire des sorties
Les activités qu'on fait ensemble en compagnie de son meilleur ami et le mentor de ce dernier. Plus le fait qu'il est un objet d'attention d'un adulte de l'école
Corriger ses lettres (orthographe)
Les rencontres en grand groupe avec d'autres mentorés
Fait peu d'activités cette année en comparaison avec l'année dernière

Avoir une autre opinion d'adultes, autres que ses parents
Le lien de confiance avec un adulte
Le fait d'avoir un adulte sur qui compter en cas de problèmes

Mentors : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »
Pas pour l'instant - Merci!
Néant
Je crois fortement que les besoins des élèves devraient être réévalués à la 2e année du projet afin de s'assurer que le jeune a encore besoin d'un mentor
Oui, j'aimerais bien qu'il y ait un espace pour les rencontres entre mentors/mentorés en dehors des activités organisées
Du temps durant nos heures de travail!! Je me suis sentie valorisée d'être avec elle - Merci!
Néant
Je suis en réflexion.... Trouver plus de temps serait un plus
Néant
Néant
Plus d'activités en groupe

Compilation des réponses ouvertes des mentorés cohorte 2
(questions 30, 31 et 32)

Mentorés : réponses à la Q 30 « Changement suite à ton expérience avec le mentor » Le X signifie que la réponse se répète auprès d'autres mentorés
Je trouve que je parle beaucoup plus avec les gens que les autres
Pendant un moment, je ne voulais plus aller à l'école parce qu'on avait un rendez-vous
Non (X)
J'ai appris et acquis certaines connaissances au niveau des projets et j'ai fait monter certaines motivations grâce aux activités qui nous mettent de bonne humeur
Néant
Je me motive plus à l'école (X)
Je trouve ça bien d'avoir quelqu'un à qui se confier
J'aime plus l'école et je fais plus d'efforts (X)
Néant
Non, pas beaucoup parce qu'on ne se rencontre pas beaucoup (X)
Non (X)
Il n'y avait pas beaucoup de temps pour faire des activités
Non (X)

Mentorés : réponses à la Q31 « Ce qui t'a le plus aidé »
Quand je parle avec lui parce que c'est l'fun (X)
De venir à l'école
Rien
Ce qui m'a le plus aidé, c'est que mon mentor me préparait des "petites surprises" lors d'événements spéciaux
Néant
D'avoir quelqu'un pour me motiver
À avoir confiance en moi
Le projet, parce que je sais que je me serais découragé
Néant
Pas beaucoup, je n'ai pas beaucoup de problèmes chez moi
Néant
Avoir sa confiance
Parler avec lui (X)

Mentorés : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »
Plus de gens (X)
Plus d'activité en groupe, plus de projets avec les mentors (X)
Faire plus d'activités de groupe et qui durent plus longtemps. On ne retourne pas au bowling. On voyage, mais on ne reste pas au Canada. Que les mentors reçoivent un montant d'argent (X)
Faire plus de rencontres et que le projet soit plus personnel (X)
Néant
De faire plus d'activités avec son mentor, d'avoir plusieurs rencontres avec pour plus se connaître (X)
Faire des sorties avec les autres mentors aussi, mais sinon je trouve qu'il n'y a rien à changer. J'aime déjà comment c'est fait (X)
Non (X)
Plus d'activités (X)
Faire plus d'activités (X)
Néant
Illisible
Avoir plus de rencontres en groupe (X)

Compilation des réponses ouvertes des mentors, cohorte 2

Mentors : réponses à la Q30 « Changement chez le mentoré »
Non, de nature timide, mon mentoré n'exprime pas ce qu'il ressent
Je n'observe pas vraiment de changements. Il est difficile pour moi d'aller voir Alexandra dans son contexte scolaire, car cela la gêne devant les autres. Elle ne vient pas me voir et ne me redonne pas de feed-back lorsque je lui porte des attentions. J'ai remarqué qu'elle était cependant de moins en moins gênée lors de nos activités
Non
J'ai joué un grand rôle à l'égard de Shemelle, mais davantage au niveau des ressources disponibles à l'école qui pouvaient l'aider
J'ai l'impression qu'elle est moins gênée, mais je reste incertain à savoir si c'est vraiment le cas ou si c'est juste une impression
Non
Néant
Il semble un peu moins gêné et plus disposé à socialiser avec les autres
Néant
Oui, il semble avoir pris de la maturité ? Quand je le vois dans le corridor, il est plus calme ; il est en meilleure relation avec tout genre de jeunes dans l'école.

Mentors : réponses à la Q31 « Ce qui semble avoir été le plus profitable »
Les activités en grand groupe
Je ne sais pas...
Elle a pu faire de belles sorties
Prise en charge par la psychoéducatrice, TS, rencontre avec père
Que je lui ai donné de l'attention et je pense qu'elle s'est sentie importante et spéciale
Faire des activités en dehors de l'école
Néant
La relation amicale entre lui et moi. Le fait de pouvoir faire des choses qui sortent du cadre de son quotidien avec un adulte autre que ses parents. Se sentir en confiance
Il est très exigeant et je suis peu disponible. Les fois où il y a des activités organisées, il y participe avec joie. Ça aide beaucoup.
Je crois qu'il est conscient qu'il s'est fait un ami, mais qu'il a de la difficulté à saisir que je suis aussi là pour l'aider et qu'il peut me confier des choses

Mentors : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »
Avoir un local à l'école où les mentors et les mentorés peuvent se rencontrer et discuter
Davantage d'activités de groupe pour favoriser le renforcement du lien mentor-mentoré. (ex: compétitions ou projets en vécu partagé)
Mélanie et Isabelle ont fait un travail exceptionnel et le projet GFGS est intéressant, mais je ne recommencerais pas l'expérience l'année prochaine pour des raisons que je pourrai vous expliquer en personne
Le mentor devrait proposer un jeune de l'école avec lequel il a une grande affinité. À ce moment-là, la relation de confiance est déjà amorcée
J'ai trouvé quand même assez difficile de trouver des moments opportuns afin de se rencontrer. Je suggère aussi de mettre plus d'emphase sur la relation entre mentor et mentorés, la connaissance de soi, la communication, etc. au lieu que le mentoré pense que ce programme est tout simplement pour faire des activités,
Organiser plus d'Activités de groupe en dehors de l'école
Malheureusement, nous n'avons pas eu la chance de nous voir souvent. Donc il est difficile de dire si j'ai pu lui apporter quoi que ce soit
Néant
Néant
Redire et réexpliquer au mentoré que le projet grand-frère, grande-sœur est là afin qu'on soit une oreille attentive pour le jeune et qu'on est là pour les aider à s'améliorer en tant que personne.

**ANNEXE IV BILAN GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT -
MENTORS****1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui ont été le plus significatives (décrivez ces expériences)?**

- J'ai eu moins de rencontre avec ma mentoré cette année (c1)
- J'ai été au cinéma avec ma fille, ma mentoré et sa sœur
- Elle m'a beaucoup parlé du voyage
- Vient souvent me faire un coucou à mon bureau
- J'aimerais plus de rencontre en grand groupe (3 X)
- Nous sortons souvent à 4 (2 dyades) Imax, resto (c1)
- Il est trop réservé pour des activités à deux, rien d'informel
- Elle me parle uniquement lorsque nous sommes en action. J'ai fait un arbre de Noël pour l'école avec elle, et nous avons beaucoup échangé. Sinon, elle parle très peu!(c2)
- Sortie Imax en 3 dyades
- Resto à 2, malaise
- Pour sa fête et pâques, j'ai décoré son casier. Elle n'a pas eu de réaction
- Aucune rencontre informelle, elle est trop timide
- C'est le fun en grand groupe mais pas à l'aise à deux (c2)
- Il a refusé toutes les sorties, avait des prétextes

2. Qu'est-ce qui selon vous a le plus aidé votre mentoré ?

- C'est rassurant pour elle d'avoir un lien avec un adulte
- Elle m'a demandé de l'aide afin de résoudre un conflit avec une autre élève
- Cela la motive au niveau des résultats scolaire, elle aime les partager avec moi
- C'est rassurant et valorisant, ils en parlent aux autres élèves (c1 et voyage)
- En classe il est seul, il a des amis dans le projet de mentorat
- Il a avancé dans son intégration solcial, il commence à s'ouvrir aux autres élèves
- Nous devrions avoir un local GFSG pour le sentiment d'appartenance
- J'aimerais avoir une relation comme les mentors/mentorés de la cohorte 1

- Les élèves disent, « C'est mon grand frère »
- 3. Qu'est-ce que vous ne recommenceriez pas étant donné le peu de résultats positifs? (ou le contraire!)**
- Je tenterais encore plus d'insister pour faire des activités avec lui
 - Je le prends trop personnel lorsqu'elle ne réagit pas et pourtant, je sais qu'elle est comme cela!
- 4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain, concernant :**
- a. la sélection
 - Rien
 - b. le jumelage
 - Peut devenir une activité en soi pour les anciennes cohortes!
 - Danger aux erreurs de jumelage, il y en a eu une!
 - c. les activités
 - Plus d'activité de grand groupe
 - Calendrier des activités de grand groupe, dès le début d'année
 - Local mentorat pour le sentiment d'appartenance (pour mentorés et mentors)
 - d. la formation
 - Plus de rencontre entre mentor pour des échanges
 - e. le soutien
 - f. autres

Groupe de discussion Mentorés Cohorte 1

Q1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui vous ont le plus apporté?

- Tout était le fun
- Ça dépend des GFGS
- Le voyage en France
 - « On a appris des choses, plus de connaissances »
 - « Comprendre le fonctionnement des écoles en France nous permet de voir qu'on est chanceux ici »

Q2. Qu'est-ce qui de votre expérience vous a le plus aidé?

- L'écoute, l'ouverture, la personnalité, l'attitude, le non jugement, la disponibilité, se montrait intéressée, organisait des sorties le midi.

Q3. Qu'est-ce qui dans votre expérience vous a le moins aidé ou le plus déçu?

- « On était presque toujours 2 dyades, j'aurais préféré être seule avec ma GS »
- En France :
 - « Pendant le voyage il y avait des cliques entre élèves, il y avait des froids »
 - « On était toujours pressés, surtout le matin »
 - « Les journées étaient très chargées, on se couchait tard et devait se lever tôt »
 - « Il y avait une grosse différence entre les repas des adultes et les nôtres »
 - « On a l'impression que c'était plus les désirs des adultes qui étaient pris en considération »
 - « Les attitudes négatives de certains adultes étaient frustrantes, des élèves se faisaient répondre vraiment bête »
- Se faire imposer d'être présente au Rallye des membres du personnel lors de la dernière pédagogique. Beaucoup de pression, le sentiment de ne pas pouvoir dire non.
- « Souvent on était à la dernière minute, manque d'organisation »
- « Suite à l'emballage au Maxi, nous n'avons pas eu les 100\$ prévus au départ. Cela a eu un impact sur certains élèves »
- « Le Bingo à 16 ans... »

Q4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain?

- Meilleure organisation, être moins à la dernière minute
- Ne pas mettre de pression sur les élèves s'ils ne veulent pas s'impliquer dans quelque chose
- Tenir les promesses ou les ententes

Groupe de discussion Mentorés cohorte 2

Q1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui vous ont le plus apporté?

- Cirque du Soleil : « en cadeau de fête, n'aurais pas eu la chance de faire une telle sortie »
- Match de hockey : « C'était l'fun »
- Sortie à un buffet : « il y avait des sushis »
- « J'ai rencontré la famille de mon mentor, c'était bizarre mais bien »
- Le cocktail : « La nourriture était bonne. » « Ce que M. Riopel avait à dire c'était amusant »
- Le Bingo : « tout le monde était là, nous n'étions pas jumelés »

Q2. Qu'est-ce qui de votre expérience vous a le plus aidé?

- « Mon Grand Frère parlait anglais, cela facilitait la communication »

Pour cette question, les élèves se regardaient, n'avaient rien à dire malgré plusieurs reformulations de la question. Ils ne comprenaient pas pourquoi ils auraient dus se sentir aidés.

Q3. Qu'est-ce qui dans votre expérience vous a le moins aidé ou le plus déçu?

- « Ma mentor était toujours avec une autre personne (adulte) et je n'aimais pas ça »
- Le Bowling « C'était poche, plate »
- Le cocktail : « deux Grandes Sœurs sont parties sans saluer les Petites Sœurs »
- L'absence de certains GFGS à des activités de groupe
- Les GFGS disent ne pas savoir pourquoi ils sont dans ce projet. Les explications trop brèves et trop rapides de M. Riopel au début de l'année
- Grande Sœur qui n'a pas tenu ses promesses de faire des activités, il n'y a pas eu d'activités
- Certains GFGS n'ont pas fait d'activités individuelles

Q4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain?

- Plus d'activités
- Que les GFGS soient plus libérés, aient plus de temps à accorder aux PFPS
- Passer plus de temps ensemble
- Faire plus d'activités de groupe
- Faire un voyage ailleurs que dans l'Ouest canadien
- Faire un gros voyage
- Le Bingo encore
- Que le ou la GFGS puisse prendre 30 minute tous les lundis pour savoir comment a été la fin de semaine, pour jaser (un seul élève recommande ce point).

**ANNEXE V QUESTIONNAIRE SUR MON EXPÉRIENCE AVEC MON MENTOR
 (VERSION MENTORÉ)**

Questionnaire au mentoré

Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor (version mentoré)

Nom _____ ou Code _____ date _____

Ce questionnaire veut avoir ton opinion sur ce que tu as vécu dans les activités de mentorat. Le but est d'améliorer le projet suite aux réponses des élèves et des mentors. Ce n'est pas un examen et il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Tes réponses resteront confidentielles. L'école aura les résultats de l'ensemble des questionnaires sans pouvoir identifier les élèves ou les mentors qui ont répondu.

Directive : D'après ce que tu as vécu avec ton/ta mentor indique le niveau d'accord ou de désaccord avec les affirmations du questionnaire. Tu dois entourer le chiffre qui correspond le mieux à ton opinion

- 1= tout à fait en désaccord
- 2= en désaccord
- 3= incertain (neutre)
- 4= en accord
- 5= tout à fait en accord

La qualité de ta relation avec ta/ton mentor (section 1)	
1. Mon mentor se préoccupe de moi.	1 2 3 4 5
2. Mon mentor est à l'écoute de mes besoins.	1 2 3 4 5
3. C'est important pour mon mentor que j'aie du plaisir à l'école.	1 2 3 4 5
4. Mon mentor est intéressé à ce que je réalise des progrès à l'école.	1 2 3 4 5

5. Il est important pour mon mentor que je travaille aux meilleurs de mes capacités.	1 2 3 4 5
6. Mon mentor porte attention à mon bien-être.	1 2 3 4 5
7. Mon mentor me connaît bien	1 2 3 4 5
8. J'apprécie l'attitude de mon mentor à mon égard et la façon dont il agit avec moi.	1 2 3 4 5
9. Mon mentor m'encourage.	1 2 3 4 5
10. Lorsque mon mentor fait la promesse qu'on fera une activité, il maintient son engagement.	1 2 3 4 5
11. Quand je suis préoccupé, mon mentor m'écoute et je peux alors exprimer mes émotions.	1 2 3 4 5
12. J'ai confiance en mon mentor et je peux lui confier des secrets	1 2 3 4 5
13. Lorsque je suis avec mon mentor je me sens bien.	1 2 3 4 5
14. Je suis satisfait de ma relation avec mon mentor.	1 2 3 4 5
Ma satisfaction du projet de mentorat (section 2)	
15. J'aime faire des activités avec mon mentor.	1 2 3 4 5
16. Mon mentor m'aide à résoudre les problèmes que j'ai.	1 2 3 4 5
17. Mes parents m'encouragent à faire des activités avec mon mentor.	1 2 3 4 5
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	1 2 3 4 5
19. La durée des rencontres avec mon mentor est satisfaisante.	1 2 3 4 5
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) avec mon mentor est satisfaisante.	1 2 3 4 5
21. L'an prochain j'aimerais continuer à faire partie du projet de mentorat.	1 2 3 4 5
22. L'an prochain j'aimerais continuer avec le même mentor.	1 2 3 4 5

**Ce que le mentorat m'a apporté
(section 3)**

Depuis que je participe aux rencontres avec mon mentor, j'ai fait des progrès au niveau de:

23. Connaissance de soi	1 2 3 4 5
24. Estime de soi	1 2 3 4 5
25. Confiance en-soi	1 2 3 4 5
26. Motivation à l'école	1 2 3 4 5
27. Relation avec les autres	1 2 3 4 5
28. Résoudre mes problèmes	1 2 3 4 5
29. Découvrir des nouvelles expériences	1 2 3 4 5
30. As-tu remarqué des changements suite à ton expérience avec ton mentor? Si oui, lesquels?	
31. Qu'est-ce qui t'a le plus aidé?	

**Mes suggestions pour améliorer le projet mentorat
(section4)**

32. As-tu des suggestions pour améliorer le projet?

**ANNEXE VI QUESTIONNAIRE SUR MON EXPÉRIENCE AVEC MON MENTORÉ
(VERSION MENTOR)**

Questionnaire au mentor

Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré (version mentor)

Nom _____ ou Code ____ date _____

Nom du mentoré _____ ou Code ____

Avec ce questionnaire, nous voulons votre opinion sur ce que vous avez vécu avec votre mentoré.

Le but est d'améliorer le projet suite aux réponses des élèves et des mentors. Vos réponses resteront confidentielles et l'école aura les résultats de l'ensemble des questionnaires sans identifier les élèves ou les mentors qui ont répondu.

Directives : D'après ce que vous avez vécu avec votre mentoré, indiquez le niveau d'accord ou de désaccord avec les affirmations du questionnaire.

Vous devez entourer le chiffre qui correspond à votre opinion.

1= tout à fait en désaccord

2= en désaccord

3= incertain (neutre)

4= en accord

5= tout à fait en accord

La qualité de ma relation avec mon mentoré (section 1)	
1. J'ai le sentiment de me préoccuper de mon mentoré.	1 2 3 4 5
2. J'ai le sentiment d'être à l'écoute des besoins de mon mentoré.	1 2 3 4 5
3. C'est important pour moi que mon mentoré ait du plaisir à l'école.	1 2 3 4 5
4. Je suis intéressé à ce que mon mentoré réalise des progrès à l'école.	1 2 3 4 5
5. Il est important pour moi que mon mentoré travaille aux	1 2 3 4 5

meilleurs de ses capacités.	
6. J'ai le sentiment de porter attention au bien-être de mon mentoré.	1 2 3 4 5
7. J'ai le sentiment de bien connaître mon mentoré.	1 2 3 4 5
8. J'apprécie l'attitude de mon mentoré à mon égard et la façon dont il agit avec moi.	1 2 3 4 5
9. J'encourage mon mentoré.	1 2 3 4 5
10 Lorsque je fais la promesse qu'on fera une activité, je maintiens mon engagement.	1 2 3 4 5
11. Lorsque mon mentoré est préoccupé, je suis à son écoute pour lui permettre d'exprimer ses émotions.	1 2 3 4 5
12. J'ai le sentiment que mon mentoré a confiance en moi et peut me confier des secrets.	1 2 3 4 5
13. Lorsque je suis avec mon mentoré je me sens bien.	1 2 3 4 5
14. Je suis satisfait de ma relation avec mon mentoré.	1 2 3 4 5
Ma satisfaction du projet de mentorat (section 2)	
15. J'aime faire des activités avec mon mentoré.	1 2 3 4 5
16. J'aide mon mentoré à résoudre ses problèmes.	1 2 3 4 5
17. Je crois que les parents de mon mentoré l'encouragent à faire des activités avec moi.	1 2 3 4 5

18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	1 2 3 4 5
19. La durée des rencontres avec mon mentoré est satisfaisante.	1 2 3 4 5
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) avec mon mentoré est satisfaisante.	
21. L'an prochain j'aimerais continuer à faire partie du projet de mentorat.	1 2 3 4 5
22. L'an prochain j'aimerais continuer avec le même mentoré.	1 2 3 4 5
<p>Ce que le mentorat a apporté à mon mentoré (section 3)</p> <p>Depuis que je participe aux rencontres avec mon mentoré, il a fait des progrès au niveau de :</p>	
23. Connaissance de soi	1 2 3 4 5
24. Estime de soi	1 2 3 4 5
25. Confiance en-soi	1 2 3 4 5
26. Motivation à l'école	1 2 3 4 5
27. Relation avec les autres	1 2 3 4 5
28. Résoudre mes problèmes	1 2 3 4 5
29. Découvrir des nouvelles expériences	1 2 3 4 5
<p>30. Avez-vous remarqué des changements chez votre mentoré suite au projet? Si oui, lesquels?</p>	

31. Voici ce qui semble avoir été le plus profitable pour lui :

**Mes suggestions pour améliorer le projet mentorat
(section 4)**

32. Avez-vous des suggestions pour améliorer le projet?

ANNEXE VII GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT (VERSION MENTORÉ) (V.1)

Le groupe de discussion se réalise auprès de 5 à 6 élèves mentorés qui représentent bien l'ensemble du groupe. Un adulte responsable de l'animation et de prendre des notes pour le compte rendu. La durée peut être d'environ 30 min. à 1 h.

La discussion se centre autour des questions suivantes

1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui vous ont le plus apporté?
2. Qu'est-ce qui chez votre mentor vous a le plus aidé?
3. Qu'est-ce qui dans votre expérience vous a le moins aidé ou vous à déplu?
4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain

ANNEXE VIII GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT (VERSION MENTOR) (V.1)

Le groupe de discussion se réalise auprès de 5 à 6 Mentors. Un responsable de l'animation et de prendre des notes pour le compte rendu. La durée peut être d'environ 1 h.

La discussion se centre autour des questions suivantes :

1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui ont été le plus significatives (décrivez ces expériences)?
2. Qu'est-ce qui selon vous a le plus aidé votre mentoré(e)?
3. Qu'est-ce que vous ne recommenceriez pas étant donné le peu de résultats positifs ?
4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain, concernant :
 - a. la sélection
 - b. le jumelage
 - c. les activités
 - d. la formation
 - e. le soutien
 - f. autres