

**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES & GRANDES SŒURS**

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE DE L'ANNÉE 2010-2011**

**DESCRIPTION ET ÉVALUATION**

**PIERRE POTVIN PH.D. PS.ÉD.**

**UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES**

**CENTRE DE TRANSFERT POUR LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE DU QUÉBEC**

**CTREQ**



**École secondaire Cavalier-De LaSalle**  
9199, rue Centrale  
LaSalle (QC) H8R 2J9



**Octobre 2011**



# TABLE DES MATIÈRES

<b>PRÉSENTATION DU PROJET DE MENTORAT : PARTIE I</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Responsables</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Origine du projet et responsabilités</b> .....	<b>1</b>
<b>3. Contexte théorique sur le mentorat</b> .....	<b>2</b>
3.1 Les buts visés par le mentorat .....	3
3.2 Le rôle du mentor .....	3
3.3 Sélection des mentors et formation.....	5
3.4 Les élèves participants (les mentorés) .....	5
3.5 Les activités.....	6
<b>4. Les effets et les retombées possibles d'un programme de mentorat</b> .....	<b>7</b>
<b>5. Quelques éléments liés au rôle de mentor et à l'éthique</b> .....	<b>10</b>
5.6 Le mentor et son rôle à l'école .....	10
5.7 Le mentor et ses collègues de l'école .....	10
5.8 Le mentor et les parents.....	11
5.9 Le mentor et l'éthique.....	11
<b>L'ÉVALUATION DU PROJET : PARTIE II</b> .....	<b>12</b>
<b>6. Résumé de l'évaluation</b> .....	<b>12</b>
<b>7. Méthode d'évaluation</b> .....	<b>13</b>
<b>8. Résultats</b> .....	<b>14</b>
8.1 Les rencontres et activités réalisées .....	14
8.2 La qualité de la relation mentor et mentoré.....	17
8.3 Les éléments aidants pour le mentoré .....	19
8.4 Les effets du mentorat ou changements observés.....	20
8.5 Le niveau de satisfaction dans le projet de mentorat.....	21
8.6 Les améliorations proposées.....	22
<b>9. Les recommandations</b> .....	<b>25</b>
<b>RÉFÉRENCES DANS LE TEXTE</b> .....	<b>27</b>
<b>BIBLOGRAPHIE</b> .....	<b>28</b>
<b>Annexe I Le comité de pilotage</b> .....	<b>31</b>
<b>Annexe II Lettre aux parents</b> .....	<b>33</b>
<b>Annexe III Critères de sélection avec le LDDS</b> .....	<b>35</b>

<b>Annexe IV</b>	<b>Tableau I : Statistiques des rencontres ou activités mentor-mentoré.....</b>	<b>37</b>
<b>Annexe V</b>	<b>Tableau II. Résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés.....</b>	<b>39</b>
<b>Annexe VI</b>	<b>Compilation des réponses ouvertes .....</b>	<b>43</b>
<b>Annexe VII</b>	<b>Bilan groupe de discussion sur le projet de mentorat - Mentorés.....</b>	<b>51</b>
<b>Annexe VIII</b>	<b>bilan groupe de discussion sur le projet de mentorat - Mentors .....</b>	<b>53</b>
<b>Annexe IX</b>	<b>Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor (V.Élève).....</b>	<b>57</b>
<b>Annexe X</b>	<b>Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré (V.Mentor).....</b>	<b>61</b>
<b>Annexe XI</b>	<b>Groupe de discussion sur le projet de mentorat (V.Mentoré) (V.1) .....</b>	<b>65</b>
<b>Annexe XII</b>	<b>Groupe de discussion sur le projet de mentorat (V.Mentor) (V.1) .....</b>	<b>67</b>

## PRÉSENTATION DU PROJET DE MENTORAT : PARTIE I<sup>1</sup>

### 1. RESPONSABLES

Julie Lavigne, directrice, et Éric Riopel, directeur adjoint, École Cavalier-De LaSalle

#### Collaborateurs

Richard Guillemette, directeur adjoint, Commission scolaire Marguerite-Bourgeois

Éric Demers, Centre de transfert pour la réussite éducative (CTREQ)

Pierre Potvin, chercheur associé, Département de psychoéducation, UQTR

Marie Josée Picher et Annie Mc Carthy, assistantes de recherche, Département de psychoéducation, UQTR

#### Mentors

L'équipe de mentors est formée de 16 membres du personnel de l'École Cavalier-De LaSalle : 4 enseignantes, 4 enseignants, 2 conseillères en orientation, 2 professionnels (1 homme et 1 femme), 3 secrétaires et 1 technicienne en éducation spécialisée.

#### Mentorés

Le projet prévoyait la participation, au départ, de 20 élèves mentorés. Le projet s'est finalement réalisé avec 16 élèves, sélectionnés à l'aide du *Logiciel de dépistage du décrochage scolaire* (LDDS).

#### Révision du rapport

Hélène Rioux, directrice des communications, CTREQ

### 2. ORIGINE DU PROJET ET RESPONSABILITÉS

Le projet de mentorat *Grands Frères, Grandes Sœurs* est issu des constats de la recherche, mais aussi de la perception des acteurs de première ligne de l'École Cavalier-De LaSalle, ainsi que de l'ensemble des acteurs de la communauté lasalloise. En fait, le projet mentorat

---

<sup>1</sup> Tout au long de ce rapport, des chiffres se rapportant à la section « Références dans le texte » sont inscrits sous forme d'exposants. Se référer à la page 27 pour plus de détails.

*Grands Frères, Grandes Sœurs* se veut un projet à la confluence des perceptions et des pratiques des acteurs terrain avec l'appui des connaissances du milieu de la recherche.

Comment créer un lien significatif entre certains élèves « à risque » et des intervenants de l'école, lien qui ira au-delà des interventions traditionnelles? Comment créer une complicité et une relation de confiance à la base du suivi serré d'élèves en difficulté? C'est là le défi que souhaitent relever les intervenants de l'École Cavelier-De LaSalle par le projet *Grands Frères, Grandes Sœurs*.

Étymologiquement, qu'est-ce que le mentorat, qu'est-ce qu'un mentor? Le mentor est en fait un personnage de la mythologie grecque. Dans l'*Odyssée* d'Homère, c'est à Mentor qu'est confiée l'éducation de Télémaque, le fils d'Ulysse. Mentor se doit donc d'assurer le développement physique, social, intellectuel et spirituel de Télémaque.

C'est dans ce même esprit que s'inscrit le projet *Grands Frères, Grandes Sœurs* de l'École Cavelier-De LaSalle, c'est-à-dire d'accompagner et d'outiller une vingtaine de jeunes dans leur rôle et leurs responsabilités d'élèves. La prémisse de ce projet s'ancre dans deux actions structurantes :

- le développement d'une approche différenciée avec des jeunes faiblement motivés, par la mise en place d'une relation mentor-élève basée sur le respect et la confiance qui permet de créer un couloir de communication avec les jeunes; cela les amènera à mieux comprendre leur rôle d'élève;
- la mobilisation et l'implication des élèves dans un projet structurant, leur mise en action, la valorisation de leurs compétences et la création d'un réel sentiment d'appartenance à leur milieu qui leur permettront de rendre visible l'apport de l'école dans leur projet de vie.

Afin d'être en mesure d'en évaluer les retombées, ce projet se déroule au total sur une période de trois ans.

### 3. CONTEXTE THÉORIQUE SUR LE MENTORAT<sup>11</sup>

Le mentorat consiste, pour une personne plus expérimentée (le mentor), à guider et à conseiller une autre personne moins expérimentée (le mentoré). L'approche consiste à jumeler un jeune à un adulte volontaire afin de créer une relation d'amitié dans laquelle le mentor apportera soutien et aide au mentoré<sup>(4)</sup>.

L'origine du projet *Grands Frères, Grandes Sœurs* provient du programme américain *Big Brothers - Big Sisters* qui consiste à jumeler un enfant qui vit avec un seul parent à un adulte volontaire afin de créer une relation d'amitié dans laquelle le mentor apportera soutien et aide<sup>(4)</sup>.

---

<sup>11</sup> La présentation théorique qui décrit le projet s'appuie sur une recension des écrits. Parfois, on insère des éléments issus des résultats de l'évaluation de la première année de mise en œuvre du projet.

Les programmes de mentorat sont issus en grande partie de travaux américains de lutte au décrochage scolaire. Plusieurs variantes ont été apportées et, en éducation, cette formule d'accompagnement est utilisée pour aider des jeunes à risque ou en difficulté à mieux réussir, tant sur le plan scolaire que sur le plan comportemental.

Une recension des écrits scientifiques sur le mentorat et des programmes similaires aux *Grands Frères, Grandes Sœurs* a été réalisée afin d'éclairer les orientations possibles du projet. Plus de 20 articles de recherche ont été identifiés. La prochaine section du document se réfère à six écrits importants de cette recension qui décrivent les programmes *Prométhée, Big Brothers and Big Sisters (BBBS)* ainsi que *Check & Connect*.

### 3.1 Les buts visés par le mentorat

La plupart des programmes de mentorat ont pour but de contrer le décrochage scolaire auprès d'adolescents à risque ayant des difficultés d'apprentissage et des problèmes de comportement<sup>(5)</sup>. Tout en adhérant à ce but, ce n'est qu'indirectement que la question du décrochage scolaire est abordée à l'École Cavelier-De LaSalle. L'évaluation fait surtout ressortir l'importance de la relation adulte-jeune et le développement du bien-être du jeune à l'école comme dans son milieu. Les éléments qui visent plus explicitement la performance scolaire et les habiletés scolaires ont été volontairement retirés, pour insister sur la relation, le développement personnel du jeune, etc.

Dans cette orientation, les éléments suivants ont été retenus aux fins du projet :

- améliorer les attitudes, les comportements [...] des jeunes <sup>(1-4)</sup>;
- augmenter leur persévérance par l'entremise d'acquisitions [...] personnelles <sup>(2-3)</sup>;
- diminuer le taux de décrochage en rendant l'école plus attrayante <sup>(2-3)</sup>;
- accroître la confiance en soi, le concept de soi et l'estime de soi des jeunes <sup>(2-3-4)</sup>;
- favoriser le développement psychosocial des élèves <sup>(1-5)</sup>;
- améliorer les relations qu'entretiennent les participants avec leurs familles et leurs pairs <sup>(4)</sup>;
- favoriser, chez le jeune, un enrichissement social et culturel <sup>(4)</sup>.

### 3.2 Le rôle du mentor

Les rencontres et les activités doivent permettre par l'entremise de la relation du mentor avec son mentoré de :

- remplir un rôle d'aide auprès de l'élève en lui communiquant l'importance des études <sup>(2-3)</sup>;

- renforcer certaines valeurs chez l'élève afin de favoriser une attitude plus positive envers l'école <sup>(2-3)</sup>;
- développer la capacité de l'élève à résoudre les problèmes <sup>(2-3)</sup>;
- aider l'élève à se donner des buts à court terme <sup>(2-3)</sup>;
- fournir au mentoré un soutien dans les situations plus chaotiques <sup>(2-3)</sup>.

### 3.2.1 Les façons de faire du mentor<sup>III</sup>

Selon les écrits, les mentors adoptent les façons de faire suivantes :

- fournir au mentoré un exemple de modèle auquel il peut s'identifier à l'intérieur d'une relation significative <sup>(2-3)</sup>;
- remplir un rôle d'aide auprès de l'élève <sup>(2-3)</sup>;
- instaurer des bases solides à la relation avant de débiter l'aide à la résolution de problèmes <sup>(2-3)</sup>;
- connaître les politiques et les règles d'éthique du milieu afin de se protéger et de protéger le jeune; maintenir toute information relative à l'élève confidentielle dans la mesure où cela ne représente de risque pour personne <sup>(2-3)</sup>;
- éviter de s'appropriier les problèmes de son mentoré et se référer au responsable ou aux professionnels de l'école pour obtenir du soutien en cas de besoin <sup>(2-3)</sup>;
- vérifier régulièrement l'assiduité en classe de l'élève, lui fournir de la rétroaction, communiquer régulièrement avec sa famille, se soucier de lui et l'amener à fournir des efforts afin que l'élève soit engagé à l'école, vérifier régulièrement « comment ça va à l'école ».

La recension des écrits rapporte que, pour ce qui est de l'attitude des mentors envers les élèves, dans 50 % des séances, le mentor rapporte écouter les difficultés vécues par le mentoré. Un autre 40 % du temps est utilisé par le mentor pour questionner l'élève sur ses intérêts. Dans 10 % du temps, ils ont discuté de faits se rapportant à l'école (notions scolaires, devoirs, attitude négative, objectifs à se fixer pour la semaine, etc.).

La méta-analyse (l'une des études de la recension des écrits) précise que, pour ce qui est de l'intensité et de la qualité de la relation de mentorat, certaines caractéristiques contribuent positivement à de bons résultats chez les jeunes telles que :

- la fréquence des contacts;
- l'intimité émotionnelle;

---

<sup>III</sup> Voir la liste des références, page 25



- la longévité de la relation <sup>(6)</sup>.

### 3.2.2 Les caractéristiques du mentor

Le mentor est un adulte bénévole qui :

- relève de l'organisme responsable du programme (professionnels, étudiants universitaires ou travailleurs) <sup>(2,3)</sup>; dans le projet de l'École Cavelier-De Lasalle, les bénévoles relèvent de l'école;
- possède des convictions ou des croyances que tous les élèves ont du potentiel <sup>(5)</sup>;
- a la volonté de travailler étroitement avec la famille <sup>(5)</sup>;
- a des habiletés de médiateur (communication, compromis, négociation, gestion de conflits) <sup>(5)</sup>;
- a des habiletés à établir une relation de confiance avec le jeune;
- fait preuve d'écoute, de créativité pour trouver diverses façons de motiver et d'encourager l'élève dans son implication scolaire <sup>(2,3)</sup>;
- est capable de se concentrer sur l'élève et d'utiliser ses points forts d'un élève et être ponctuel et disponible pour lui <sup>(2,3)</sup>.

### 3.3 La formation des mentors

Dans la recension des écrits, tous les mentors reçoivent une formation d'une durée de 20 heures avec des professionnels en psychologie, en communication interpersonnelle, en relation d'aide et en éducation <sup>(1,2,3)</sup>.

La méta-analyse mentionne que la plupart des programmes offrent un service de formation aux mentors et de la supervision en cours de projet <sup>(6)</sup>.

### 3.4 La sélection des élèves participants (les mentorés)

La majorité des programmes de mentorat étudiés sélectionnent des élèves adolescents qui sont à risque, particulièrement des élèves potentiellement décrocheurs <sup>(6)</sup>. La sélection tient compte des recommandations des enseignants, des professionnels ou de l'administration de l'école. Les critères sont les suivants :

- des élèves âgés de 10 à 16 ans évalués comme étant des décrocheurs potentiels par l'administration de leur école <sup>(2,3)</sup>;

- des élèves à risque dont la sélection s'est faite par l'entremise d'une référence par les membres du personnel scolaire selon des critères d'adhésion volontaire, de perception d'un manque de soutien de la part d'un adulte et de celle de la présence de problèmes dans les matières scolaires <sup>(1)</sup>;
- des élèves qui démontrent des signes d'abandon scolaire <sup>(5)</sup>;
- des élèves admissibles que les enseignants ou le personnel scolaire perçoivent comme étant à risque d'abandon (difficultés au sur les plans développemental, comportemental et éducationnel); ces élèves présentent des comportements inadéquats (difficulté avec la ponctualité, absentéisme scolaire, retrait au local d'encadrement, suspension à l'interne et à l'externe, échec à un cours, faiblesses sur le plan de l'engagement scolaire) <sup>(5)</sup>;
- des élèves qui démontrent un minimum d'habiletés sociales et qui ont l'autorisation des parents pour suivre les règles du programme.

Pour le projet de l'École Cavelier-De LaSalle, les mentorés ont été sélectionnés à l'aide du *Logiciel de dépistage du décrochage scolaire* (LDDS) (voir en annexe les critères retenus).

### 3.5 Les activités

Les écrits sur les programmes de mentorat évalués et analysés abordent peu le contenu ou les activités qui sont réalisées lors des rencontres entre le mentor et les mentorés. On observe par contre beaucoup d'importance mise sur la qualité de la relation établie entre le mentor et son mentoré.

Par la relation du mentor avec son mentoré, les rencontres et les activités doivent permettre de :

- remplir un rôle d'aide auprès de l'élève en lui transmettant l'importance des études <sup>(2,3)</sup>;
- fournir une rétroaction régulièrement à l'élève sur ses progrès;
- renforcer certaines valeurs chez l'élève afin de favoriser une attitude plus positive envers l'école <sup>(2,3)</sup>;
- développer la capacité de l'élève à résoudre des problèmes <sup>(2,3)</sup>;
- aider l'élève à se donner des buts à court terme <sup>(2,3)</sup>;
- fournir au mentoré un soutien dans les situations plus chaotiques <sup>(2,3)</sup>.

Selon les divers programmes analysés, les rencontres peuvent avoir une durée minimale d'une heure par semaine et sont fixées à l'école entre le mentor et son mentoré. Ces rencontres <sup>(2,3)</sup>. Des spécificités sont cependant observées :

- dans le programme *BBBS*, les rencontres durent en moyenne 3,6 heures <sup>(4)</sup>; pour le programme *Prométhée*, la moyenne de rencontres est de 7,2 heures et d'une durée approximative de 58,5 minutes pour chaque mentoré <sup>(1)</sup>;
- pour le programme *Check & Connect*, les participants ont reçu 20 mois et plus de services <sup>(5)</sup>;
- pour le programme *BBBS*, 70 % des mentorés rencontrent leur mentor au minimum trois fois par mois et environ 45 % voient leur mentor une fois et plus par semaine.

Les rencontres dans le programme *Prométhée* abordent les sujets de discussion suivants <sup>(1)</sup> :

- les matières scolaires;
- les relations avec la famille et les amis;
- les activités de loisirs (42,7 % à 51,9 %);
- les relations avec le personnel scolaire;
- l'importance de l'école et d'un futur emploi (20,6 % à 28,6 %).

Pour ce qui est de l'attitude des mentors envers les élèves, dans 50 % des séances, le mentor rapporte écouter les difficultés vécues par le mentoré; 40 % du temps, le mentor dit questionner l'élève sur ses intérêts; dans 10 % des cas, le mentor indique avoir discuté à propos de faits se rapportant à l'école (notions scolaires, devoirs, attitude négative, objectifs à se fixer pour la semaine, etc.).

En somme, la satisfaction des élèves envers le projet de mentorat démontre qu'ils font beaucoup confiance à leur mentor et qu'ils ont profité de l'aide reçue <sup>(1)</sup>.

Les activités réalisées dans le projet de l'École Cavelier-De LaSalle sont présentées dans la partie II du présent rapport.

#### **4. LES EFFETS ET LES RETOMBÉES POSSIBLES D'UN PROGRAMME DE MENTORAT**

Dans le programme *Check & Connect*, l'évaluation des effets du mentorat a pour but de vérifier si la proximité et la qualité relationnelle d'une intervention entre des mentors et des mentorés peuvent être associées à l'engagement scolaire des élèves <sup>(5)</sup>.

On cherche également à déterminer si la proximité et la qualité de cette relation peuvent améliorer l'engagement comportemental des participants en ce qui a trait à leur présence ainsi que leur engagement social et scolaire à l'école <sup>(5)</sup>.

En général, les résultats ont démontré que :

- la proximité et la qualité supérieure de la relation entre l'élève et le mentor étaient associées à une augmentation de l'engagement des élèves à l'école <sup>(5)</sup>;
- les élèves ayant un niveau élevé de facteurs de risque associés à un faible aboutissement scolaire n'entretiendraient pas de relation significativement plus pauvre avec leur mentor et n'auraient pas un engagement moins favorable à l'école ou dans les apprentissages <sup>(5)</sup>;
- ces élèves démontreraient un engagement social moins favorable que les élèves présentant un nombre inférieur de facteurs de risque;
- l'engagement social des élèves serait fortement influencé par l'interrelation entre l'élève, ses pairs et son mentor et que cet engagement social serait primordial afin de maintenir la motivation scolaire des élèves (hypothèse des auteurs) <sup>(5)</sup>.

Pour ce qui est du programme *Prométhée*, les résultats démontrent que :

- en ce qui a trait à l'évaluation de l'aspect psychosocial, les élèves du groupe expérimental auraient un réseau d'adultes plus grand et que ce réseau représenterait leur principal fournisseur d'aide <sup>(1)</sup>;
- ce réseau aurait augmenté au cours de l'intervention en raison d'une invitation de la part du mentor à consulter une personne extérieure lorsque les mentorés éprouvent des difficultés <sup>(1)</sup>;
- en ce qui a trait à l'aspect scolaire, les deux groupes (expérimental et témoin) ne se distinguent pas sur la perception de leur effort scolaire, de leur rendement scolaire, de leurs échecs ou de leur taux d'absentéisme; par contre, à la fin de l'évaluation, 9 élèves du groupe témoin avaient abandonné contre 5 du groupe expérimental <sup>(1)</sup>.

De manière générale, les résultats n'ont pas démontré d'impacts significatifs de l'intervention par le mentorat sur les élèves à risque d'abandon scolaire. Malgré cela, la satisfaction des élèves envers le projet de mentorat démontre qu'ils ont beaucoup confiance en leur mentor et qu'ils ont profité de l'aide reçue <sup>(1)</sup>.

En ce qui a trait aux effets du programme *BBBS* sur les comportements antisociaux des jeunes, les résultats démontrent que :

- les mentorés sont moins portés à débiter une consommation de drogue ou d'alcool comparativement aux jeunes du groupe témoin <sup>(4)</sup>;
- au cours des 12 mois qui ont précédé l'évaluation, les élèves du groupe expérimental ont rapporté en être venus moins fréquemment aux coups <sup>(4)</sup>;

- en ce qui a trait aux attitudes, aux comportements et aux performances scolaires, les auteurs rapportent que les mentorés auraient une meilleure fréquentation scolaire (absence moyenne de 2,2 jours contre 4,5 jours) et un meilleur rendement scolaire <sup>(4)</sup>;
- en ce qui a trait aux relations qu'entretiennent les participants avec leurs familles et leurs pairs, les jeunes du groupe expérimental estiment avoir une meilleure relation avec la famille et lui mentir moins souvent;
- en ce qui a trait à la relation que les mentorés établissent avec leurs pairs, ceux-ci recevraient davantage de soutien émotif que le groupe témoin <sup>(4)</sup>;
- les élèves des deux groupes ne se différencient pas les uns des autres sur les composantes de l'estime de soi et de l'enrichissement culturel et social <sup>(4)</sup>.

Les résultats de la méta-analyse démontrent que :

- les programmes ayant pour secteur d'activité d'intervenir dans les écoles seraient moins efficaces que ceux établis dans la communauté <sup>(6)</sup>;
- les programmes utilisant une procédure d'implantation et une sélection des mentors basée sur des antécédents professionnels de personnes aidantes auraient une plus grande influence que ceux qui n'inclut pas ces procédures <sup>(6)</sup>;
- l'utilisation d'une procédure de jumelage selon certains critères et la formation des mentors avant l'établissement d'une relation ne sont pas significativement reliées à une augmentation des effets d'un programme de mentorat; par contre, les programmes apportant un soutien et une formation continue au cours des relations de mentorat rapporteraient plus d'effets positifs <sup>(6)</sup>;
- une association positive a été décelée en lien avec les facteurs de risque des participants et la sélection des mentors basée sur des antécédents professionnels de personnes aidantes <sup>(6)</sup>;
- les études incluses dans cette recherche démontrent tous les effets positifs d'un programme de mentorat <sup>(6)</sup>;
- en ce qui a trait à l'intensité et la qualité de la relation, certaines caractéristiques contribuent positivement à de bons résultats chez les jeunes telles que la fréquence des contacts, l'intimité émotionnelle et la longévité de la relation <sup>(6)</sup>;
- les programmes de mentorat apportent des bénéfices considérables pour les jeunes ciblés à risque; il serait aussi préférable de sélectionner les participants selon leurs facteurs de risque individuel et environnemental <sup>(6)</sup>;
- les effets du mentorat seraient davantage présents chez les jeunes présentant un ou plusieurs facteurs de risque environnemental dans un contexte de faible soutien familial <sup>(6)</sup>;

- la sélection des mentors devrait prioriser les individus ayant travaillé comme promoteur d'aide auprès des jeunes ainsi que ceux qui démontrent un plus grand niveau d'expérience de vie à partager <sup>(6)</sup>.

## 5. QUELQUES ÉLÉMENTS LIÉS AU RÔLE DE MENTOR ET À L'ÉTHIQUE

Ces éléments devraient faire l'objet d'un échange et d'un développement en comité de pilotage et, par la suite, servir de contenu de formation et de *coaching* pour les mentors.

### 5.1 Le mentor et son rôle à l'école

Voici quelques considérations quant au rôle du mentor et ses liens avec les autres services de l'école :

- le mentor joue le rôle d'un adulte aidant; il ne joue pas le rôle qu'il joue habituellement à l'école (enseignant, éducateur, etc.); ces rôles sont précisés dès le départ de la relation;
- le mentor ne joue pas le rôle des spécialistes de l'école (psychologue, éducatrice spécialisée, travailleuse sociale, psychoéducatrice);
- le mentoré reçoit également de l'école de nombreux autres services et de l'accompagnement; il doit être clair que le rôle du mentor est différent;
- le rôle du mentor se situe avant tout dans l'écoute, la bienveillance (*caring*, chaleur humaine), la transmission d'une croyance dans les capacités du jeune; devant des problèmes plus importants, le mentor oriente le jeune (avec son accord) vers des services de l'école ou des services extérieurs à l'école.

### 5.2 Le mentor et ses collègues de l'école

Les considérations suivantes doivent être prises en compte dans les relations des mentors avec les membres de l'équipe-école :

- tous les membres de l'équipe-école connaissent les mentors de l'école; leur rôle leur a bien été expliqué;
- les mentors connaissent bien le rôle des professionnels et des enseignants ressources qui agissent en relation d'aide auprès de certains élèves de l'école; les mentors voient très bien la différence entre leur rôle et celui des professionnels et des enseignants ressources.

### **5.3 Le mentor et les parents**

Les relations du mentor avec les parents doivent tenir compte des critères suivants :

- le rôle du mentor est bien précisé et connu des parents; ils reçoivent son nom et ses coordonnées et sont informés de chaque activité que va vivre le jeune avec son mentor;
- le mentor ne remplace ni la mère ni le père du jeune.

### **5.4 Le mentor et l'éthique**

La relation mentor-mentoré doit respecter les critères suivants :

- le mentor doit tenir confidentielles les informations que le jeune lui livre; c'est la condition du lien de confiance; ces informations ne se retrouvent pas dans les échanges professionnels tenus à l'école;
- la confidentialité est levée et le jeune en est informé avant ou pendant l'information qu'il veut livrer, si celle-ci met en danger le jeune ou d'autres personnes;
- aucune activité avec le jeune ne doit être à l'encontre du code de vie de l'école ou du code de vie « civil » en général;
- toute activité doit être sécuritaire;
- le mentor n'offre pas de cadeaux, de prêts d'objets personnels, d'argent, etc.;
- le mentor adopte une attitude de respect par rapport aux autres collègues ou autres adultes (parents) ou élèves qui pourraient être dépréciés par le mentoré;
- la relation de mentor à mentoré est une relation de complicité, « d'aide » et de compréhension; ce n'est pas une relation d'amitié, mais une relation éducative.

## L'ÉVALUATION DU PROJET : PARTIE II

### 6. RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION

À son origine, le projet de mentorat *Grands Frères, Grandes Sœurs* de l'École Cavelier-De LaSalle devait réaliser son expérimentation auprès de 20 mentors et de 20 mentorés. Pour diverses raisons, le projet a été réalisé avec la participation de 16 mentors et de 16 mentorés. Les mentors sont représentés par 12 femmes et 4 hommes, alors que les élèves mentorés comprennent 10 filles et 6 garçons. La sélection des mentors a été effectuée sur la base d'un appel de l'école au bénévolat, la sélection des mentorés ayant été réalisée à la suite de la passation du *Logiciel de dépistage du décrochage scolaire* (LDDS). Le jumelage entre mentors et mentorés a eu lieu lors d'une activité de groupe.

Le projet veut offrir à des élèves la possibilité de vivre une relation significative avec un adulte de l'école, de participer à des activités stimulantes et éventuellement de prendre contact avec des élèves d'un collège en France via Internet (projet d'échange)<sup>IV</sup>. Le but du projet est ainsi de stimuler la motivation scolaire, de favoriser l'estime de soi et le sentiment d'appartenance à un groupe et à son milieu d'apprentissage.

À la suite de l'évaluation, la première année de mentorat réalisée peut être considérée comme un succès si l'on se réfère aux résultats provenant des mentorés. En effet, dans l'ensemble, les mentorés se disent satisfaits du projet, apprécient leur mentor et souhaitent poursuivre l'an prochain avec leur mentor actuel. De leur côté, les mentors sont plus critiques, mais ne remettent pas en question la valeur du projet. Au contraire ils proposent diverses améliorations qui pourraient rendre le projet encore plus intéressant.

Plusieurs forces ressortent de cette première année du projet, notamment le souci de la qualité de la relation entre mentors et mentorés, la créativité dans la multitude d'activités réalisées et la satisfaction importante de la part des mentorés à l'égard de leur mentor et des activités réalisées.

Les aspects plus faibles du projet sont sans aucun doute la trop courte durée des rencontres et des activités ainsi que leur faible nombre. L'autre aspect plus faible concerne le manque de connaissances des mentorés, selon les dires des mentors.

À la lumière des résultats de l'évaluation, diverses améliorations et recommandations sont proposées par les mentors et les mentorés pour les suites du projet durant l'année 2011-2012.

---

<sup>IV</sup> Tiré de la lettre aux parents



## 7. MÉTHODE D'ÉVALUATION

L'évaluation proposée après une année de réalisation du projet vise les objectifs suivants :

- réaliser une collecte de données auprès des mentors et des mentorés afin de décrire les activités réalisées durant l'année 2010-2011, en précisant celles qui semblent les plus appréciées;
- vérifier :
  - la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés,
  - le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés,
  - les effets possibles du projet sur les mentorés;
- proposer diverses recommandations dans le but d'améliorer le projet et d'orienter l'année 2011-2012.

Les outils de collecte de données sont les suivants :

- Le *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor* (version mentoré) (Annexe IX);
- le *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré* (version mentor) (Annexe X);
- le *Groupe de discussion sur le projet de mentorat* (version mentor) (Annexe XII);
- le *Groupe de discussion sur le projet de mentorat* (version mentoré) (Annexe XI).

Le calendrier du déroulement de l'évaluation a été réalisé comme suit :

- le 31 mars, présentation par Pierre Potvin, au comité de pilotage du cadre d'évaluation;
- au début du mois d'avril, analyse et proposition de modifications des questionnaires par les membres du comité de pilotage, puis revalidation par le responsable du projet Éric Riopel et le responsable de l'évaluation Pierre Potvin;
- à partir de la mi-avril, réalisation de l'évaluation auprès des mentors et des mentorés;
- de la mi-mai à la fin-mai, traitement des données et production du rapport d'évaluation;
- le 17 juin, présentation du rapport préliminaire d'évaluation au sous-comité responsable du projet;

- au mois d'août, présentation du rapport d'évaluation au comité de pilotage et aux mentors.

Le traitement des données et la rédaction du rapport ont été effectués par Pierre Potvin. Annie McCarthy, professionnelle de recherche au Département de psychoéducation de l'UQTR, a assumé la saisie des données sur le logiciel SPSS et fait la transcription des réponses ouvertes des questionnaires.

L'analyse des résultats a été faite par la psychoéducatrice et la directrice de l'école.

Le jumelage des mentors et des mentorés a été effectué à la suite à d'une activité de groupe mettant les mentors et mentorés en contact.

## 8. RÉSULTATS

### 8.1 La fréquence des rencontres et activités

Le tableau I (voir Annexe IV) présente les statistiques des rencontres ou activités réalisées durant le projet. Le projet a débuté le 9 novembre, pour se terminer au début du mois de juin. Le minimum de rencontres ou d'activités réalisées fut de 4 et le maximum de 13.

Le nombre de rencontres ou d'activités et le niveau d'intensité<sup>v</sup> sont les suivants :

- de 4 à 6 rencontres (intensité faible) : 5 mentors (31 %);
- de 7 à 9 rencontres (intensité modérée) : 6 mentors (38 %);
- de 10 à 13 rencontres (intensité élevée) : 5 mentors (31 %).

### 8.2 Participants aux rencontres et activités

Comme le tableau I le présente (voir Annexe IV), les participants aux rencontres ou activités sont variables. Trois formes de rencontres sont observées, soit : les rencontres individuelles pour discuter ou pour faire une activité (en moyenne environ 54 % des activités); les activités avec d'autres mentors et mentorés (en moyenne environ 16 %) et les activités en grand groupe (en moyenne environ 25 %). Pour certains mentors, s'ajoute à celles-ci une rencontre avec les parents (en moyenne environ 3 %).

---

<sup>v</sup> La notion d'intensité fait référence au nombre de rencontres, le nombre le plus faible recevant la cote « intensité faible ». Ces cotes d'intensité sont « arbitraires » et ne correspondent pas à ce que les écrits sur le sujet mentionnent. Les écrits font plutôt référence à une rencontre ou une activité par semaine et plus. De plus, l'intensité se limite ici au nombre de rencontres, ce qui, en l'occurrence, s'avère incomplet.

#### *Rencontres ou activités en dyade (mentor et mentoré)*

- 32 % des mentors et mentorés (5/16) réalisent 1 activité sur 4 en dyade (+ ou - 25 %).
- 25 % des mentors et mentorés (4/16) réalisent 1 activité sur 2 en dyade (+ ou - 50 %).
- 38 % des mentors et mentorés (6/16) réalisent plus de 3 activités sur 4 en dyade (75 % et plus).

#### *Rencontres ou activités avec d'autres mentors et mentorés*

- 62 % des mentors et mentorés (10/16) ont réalisé au moins une activité avec d'autres mentors et mentorés; parmi eux, 38 % (6/16) ont réalisé 2 activités ou plus avec d'autres mentors et mentorés.

#### *Activités en grand groupe pour les mentors et mentorés*

- 63 % des mentors et mentorés (10/16) ont participé au moins à 2 des 3 activités de groupes.

#### *Contact avec les parents*

- 25 % des mentors (4/16) mentionnent avoir pris contact avec les parents.

### **8.3 Les types d'activités réalisées**

Les rencontres et activités réalisées sont très variées. Les repas au restaurant ou une collation semblent intéresser l'ensemble des participants. Certaines activités visent possiblement plus les garçons (les sports, le *Salon de l'auto*, etc.) alors que d'autres intéressent plus les filles (la coiffure entre filles, pédicure, magasinage, etc.). D'autres activités, quant à elles, intéressent tous les participants (le restaurant, le cinéma, etc.).

Le chiffre entre parenthèses indique le nombre de répondants ayant mentionné le même type d'activité.

#### *Rencontre seul à seul avec le mentoré*

- Rencontre pour jaser (4)
- Marche et discussion
  - Rencontres multiples à l'école (courtes rencontres). « On se croise souvent dans l'école, il vient me voir pour me donner des nouvelles. » (2)
- « Vient me voir dans ma classe à l'occasion. »

### *Activité seul à seul avec le mentoré*

- Assister à un spectacle donné par la mentoré (2)
- Balade en auto
- Bénévolat
  - « Donne un coup de main pour collecte de fonds Haïti. »
  - « Ramassage des denrées non périssables. »
- Cinéma (2)
- Participation au *Festival interculturel*
- Intégration à l'évènement *Secondaire en spectacle* (équipe technique)
- « Manger du chocolat ensemble. Remise d'un ballon de soccer en chocolat pour Pâques. »
- Pose d'ongles
- Repas
  - Au bureau, à l'école
  - Au restaurant (*Tim Horton, Choco Latté, Raclette, Kyomi, Kfé-Graf*)
- Visite au *Salon de l'auto*
- Sports
  - « Tournois de sport, on passe la fin de semaine ensemble; match de basket. »
  - « On se voit régulièrement aux parties de soccer. »
  - « Pratique des *Canadiens* »
  - « Sortie au Défilé des Alouettes »
  - « *Thai Ju Jitsu* »
  - « Hockey *cosom* »

### *Rencontres ou activités avec d'autres mentors et mentorés*

- Repas ensemble
  - « Café chocolat, manger un dessert. » (4)

- « Dîner ou souper au restaurant » (13)
- « Dîner avec nos lunches. »
- Magasinage (4)
- Pédicure (2)
- Salon de coiffure (« se faire couper les cheveux entre filles. »)
- « Sortie au Carrefour Angrignon »
- Cinéma *Imax* (2)

#### *Activités en grand groupe pour les mentors et mentorés*

- Bingo (9)
- Quilles (8)
- Dîner-causerie
- Jeux de société

#### *Contact avec les parents*

- Se présenter à la mère lors de la rencontre de bulletin (2).
- Prendre contact avec les parents.
- Discussion avec la mère au téléphone.

### **8.4 La qualité de la relation mentor et mentoré**

Les résultats sur la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés sont issus des deux questionnaires administrés aux participants à la fin de l'année (mai 2011) (voir Annexes XI et XII). Quelque 14 items composent la section 1 sur la qualité de la relation. La forme du questionnaire utilisée est de type *likert*. Cette forme consiste à présenter une affirmation, par exemple : « *Mon mentor se préoccupe de moi* » (version mentoré) ou « *J'ai le sentiment de me préoccuper de mon mentoré* » (version mentor). Les répondants ont le choix entre cinq échelons de réponse, soit : de « *Tout à fait en désaccord* » à « *Tout à fait en accord* ».

Le tableau II (voir Annexe V) présente l'ensemble des résultats des mentors et des mentorés pour chaque item des questionnaires. Les sections suivantes présentent les aspects forts et les aspects faibles des réponses portant sur la qualité de la relation, avec des écarts entre les réponses des mentors et des mentorés.

#### 8.4.1 Les aspects forts

Les aspects forts de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré sont les suivants :

- la promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor) (question 10);
- l'encouragement du mentor envers le mentoré (question 9);
- l'importance d'avoir du plaisir à l'école (question 3);
- le mentor et le mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble (question 13);
- l'intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (question 4).

#### 8.4.2 Les aspects faibles avec écart entre mentors et mentorés

Les aspects faibles de la qualité de la relation entre le mentor et son mentoré sont les suivants :

- la confiance du mentoré envers son mentor (« peut lui confier des secrets ») (question 12) ; mentors (50 % en accord); mentorés (75 % en accord); écart non-statistiquement significatif<sup>vi</sup>;
- à l'écoute des besoins (question 2); mentors (56 % en accord); mentorés (81 % en accord); écart statistiquement significatif;
- la bonne connaissance du mentoré (question 7); mentors (25 % en accord); mentorés (67 % en accord); écart statistiquement significatif.

#### 8.4.3 Autres écarts importants et significatifs entre mentor et mentoré

L'évaluation a permis de relever d'autres écarts importants et significatifs entre mentors et mentorés :

- l'appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré ainsi que l'appréciation de la façon d'agir du mentor envers le mentoré (question 8); mentors (69 % en accord); mentorés (100 % en accord); écart statistiquement significatif;

---

<sup>vi</sup> Le logiciel SPSS, version 17.0, est utilisé pour le traitement des données. Le tableau croisé et la statistique du Chi-deux ont été utilisés pour vérifier si des différences significatives sont observées entre les réponses des mentors et celles des mentorés. En ce qui concerne les trois grandes sections (qualité de la relation, satisfaction du projet et ce que le mentorat a apporté au mentoré), la statistique du Test-t a été utilisée pour deux échantillons indépendants.

- la satisfaction par rapport à la relation mentor-mentoré (question 14); mentors (56 % en accord); mentorés (100 % en accord); écart statistiquement significatif.

En résumé, la moyenne des pourcentages en accord avec les 14 énoncés chez les mentors est de 73 %, alors qu'elle est de 87 % chez les mentorés. Cet écart est statistiquement significatif. De façon générale, les mentorés démontrent un niveau de satisfaction sur la qualité de relation beaucoup plus grand comparé aux mentors.

## 8.5 Les éléments aidants pour le mentoré

Les résultats sur les éléments qui semblent avoir le plus avoir aidé le mentoré sont tirés de diverses sources, soit : les réponses à la question 31 du questionnaire « *Qu'est-ce qui t'a le plus aidé?* » ainsi que les réponses des groupes de discussions réalisés auprès des mentors et des mentorés qui reprenaient sensiblement la même question.

Que ce soit les mentors ou les mentorés, les points de vue touchent la relation ou les activités. Les réponses données sont regroupées autour de divers sous-thèmes.

### 8.5.1 La relation

#### La disponibilité

**Mentorés :** « Qu'elle soit là pour moi. » (Au sujet de son mentor.); « Le temps pour parler »; « La disponibilité et l'intérêt de *Grands Frères, Grandes Sœurs* pour faire des sorties ou des activités »; « L'ouverture d'esprit des *Grands Frères, Grandes Sœurs*, leur disponibilité, leur écoute, elles se sentaient à l'aise de parler d'affaires personnelles. »

**Mentors :** « Les échanges entre lui et moi et un autre mentor et son mentoré. »; « Avoir un modèle, quelqu'un à qui se référer à l'école, autre que son enseignant. »

#### Les attitudes positives

**Mentorés :** « gentille, supportante, attentionnée, tolérante; elle sait que, des fois, je fais des choses de pas correctes, mais elle ne me fait pas la morale. » (Au sujet de la personnalité de sa *Grande Soeur*); « J'ai été touché par les offres et la persévérance du mentor à continuer de me proposer des sorties. J'ai apprécié que le mentor ne me le laisse pas tomber. »

**Mentors :** « Être traité en adulte ou être gâté pour soi-même semble signifiant pour certains élèves. »

#### L'adulte vu autrement

**Mentorés :** ils ont aimé la relation, le fait de voir un adulte de l'école d'une autre façon, le fait que cette personne pourrait être une amie; ils ont aimé aller au restaurant (« moment agréable, jasette »); ils voient leur *Grande Soeur* sous un autre angle.

**Mentors** : « Voir un autre côté, une autre facette des enseignants. »; « La projection du jeune dans le futur avec une image plus positive du monde adulte. Les élèves sont parfois étonnés que les adultes aient du plaisir. »

### **L'adulte modèle**

**Mentors** : « Le modèle de mère que je représente, car je participe aux activités de l'école avec mon fils. »; « Le rôle de modèle, exemple d'une discussion sur l'utilisation du cellulaire en présence d'autres personnes. »

### **Une référence**

**Mentorés** : « Pouvoir se confier quand on voit le mentor. »

**Mentors** : « Avoir un adulte qui n'intervient pas négativement sur sa situation scolaire, quelqu'un pour se référer, découvrir de nouveaux lieux dans son milieu. »

### **La confiance**

**Mentorés** : « Quand j'ai quelque chose, j'ai quelqu'un à qui parler, je sais qu'elle est là pour m'aider, m'écouter. »; ils disent avoir confiance, savoir qu'il y a quelqu'un qui est là pour eux.

**Mentors** : « Développer une relation de confiance avec un adulte. »; « La confiance qui s'installe tranquillement, mon mentoré s'ouvre au fil des rencontres. »; l'écoute (au moins deux mentors ont reçu des confidences importantes, car les jeunes avaient besoin d'aide); « Un lien affectif sans jugement de la part d'un adulte de l'école. »

## **8.5.2 Les activités**

**Mentorés** : « Les activités avec mon mentor »; « Ont aimé le magasinage »; « Cela fait vivre une belle sortie qu'on n'aurait pas faite sans le projet. On ne va pas souvent au restaurant. »; « Les sorties en dehors de l'école. »; des filles ont apprécié aller au salon de coiffure et se faire faire une manucure (cela permettait une belle relation, un beau moment).

**Mentors** : « Les activités que les jeunes n'avaient jamais réalisées comme les musées, *Imax*, pédicures, etc. »; « Cela leur permet de réaliser des choses qu'ils n'auraient jamais connues ou ne croyaient pas atteignable. »; « Les élèves semblent préférer les moyennes ou petites activités. »; « Elle adorait les activités de groupe... »; « Ouverture sur la culture, sur son milieu. »; « Lors d'une sortie au cinéma, deux jeunes filles se regardaient avec leur pop-corn et boisson gazeuse comme deux enfants dans un magasin de bonbons! »

## **8.6 Les effets du mentorat ou changements observés**

Les résultats au sujet des effets possibles du projet de mentorat sur les mentorés sont tirés des questionnaires. Ainsi, à la question 30, on demandait si le mentoré ou le mentor avait remarqué des changements à la suite de l'expérience du mentorat.



D'autre part, les questions 23 à 29 vérifiaient la possibilité de progrès précis chez le mentoré à divers niveaux (connaissance de soi, motivation à l'école, etc.).

L'analyse des données du questionnaire permet de constater qu'il est plus difficile d'identifier une relation de cause à effet entre la participation au projet et l'observation de changements chez les mentorés. La difficulté est significativement plus grande en comparant les réponses des mentors à celles des mentorés.

En se référant aux résultats des items 23 à 29 du tableau 2 (voir Annexe X), on observe que les mentorés sont en accord à 72 % au sujet des progrès possibles aux différents niveaux mentionnés : connaissance de soi, estime de soi, motivation à l'école, relation avec les autres, etc. D'une façon significative, ce n'est qu'à 40 % en moyenne que les mentors donnent leur accord. Il y a chez les mentors beaucoup de réponses *indécises* qui indiquent que les mentors ne sont pas en mesure de se prononcer.

Les réponses à la question 30 apportent un peu d'éclairage. Quelque 7 des 16 mentorés (44 %) mentionnent avoir observé des changements positifs, alors que les 6 autres (38 %) mentionnent ne pas avoir observé de changement.

Les changements mentionnés par les mentorés concernent deux domaines :

- Un changement lié à l'école (« J'ai été plus intéressé à l'école. »);
- Un changement dans sa personne (« J'ai pu me dégêner et raconter plusieurs problèmes; mon caractère s'est amélioré, ma façon de penser. »).

Du côté des mentors, on retrouve des résultats semblables. Sept mentors sur 16 (44 %) mentionnent avoir observé des changements positifs chez leur mentoré, alors que 4 autres (25 %) mentionnent ne pas avoir observé de changement. Cinq mentors ont donné une réponse qui n'est pas en lien avec la question.

Les changements mentionnés par les mentors concernent surtout la personnalité des mentorés : « Elle est moins gênée, a développé une amitié avec une autre mentorée; elle est plus sociable avec les autres élèves, moins dépendants de l'adulte; elle n'a pas beaucoup de liens de confiance avec les adultes qui l'entourent, je crois lui avoir donné l'occasion de se confier. »

## 8.7 Le niveau de satisfaction dans le projet de mentorat

Les résultats en ce qui concerne le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés sont issus de la section 2 des deux questionnaires. Cette section comprend les items 15 à 22 (voir Annexe V, tableau II).

La moyenne des pourcentages de satisfaction aux 8 énoncés chez les mentors est de 62 % alors qu'elle est de 88 % chez les mentorés. Cet écart est statistiquement significatif. Les éléments d'insatisfaction ressortant chez les mentors sont la fréquence des rencontres ou activités et leur durée.

Comme on peut le constater, de façon générale, les mentorés démontrent un niveau de satisfaction à l'égard du projet de mentorat beaucoup plus grand que les mentors.

### 8.7.1 Les aspects forts

Les aspects forts du niveau de satisfaction relatif au projet de mentorat sont les suivants :

- « Aiment faire des activités ensemble » (question 15); mentors (75 % en accord); mentorés (100 % en accord); écart non statistiquement significatif;
- l'an prochain, les mentors et mentorés aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat (question 21); mentors (81 % en accord); mentorés (81 % en accord); écart non statistiquement significatif.

### 8.7.2 Les écarts importants et significatifs entre mentor et mentoré

Les écarts importants et significatifs entre mentors et mentorés au sujet du niveau de satisfaction relatif au projet de mentorat sont les suivants :

- « Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré » (question 16); mentors (69 % en accord); mentorés (80 % en accord); écart statistiquement significatif;
- « À l'école, les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves. » (question 18); mentors (19 % en accord); mentorés (73 % en accord); écart statistiquement significatif;
- « La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante. » (question 19); mentors (47 % en accord); mentorés (100 % en accord); écart statistiquement significatif;
- « La fréquence des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante. » (question 20); mentors (33 % en accord); mentorés (79 % en accord); écart statistiquement significatif.

## 8.8 Les améliorations proposées

Les améliorations proposées par les mentors et les mentorés sont tirées de la question 32 « Avez-vous des suggestions pour améliorer le projet? » ainsi que des groupes de discussions où l'on demandait : « Qu'est-ce que vous souhaiteriez qui soit amélioré l'an prochain? »

Les mentorés ont proposé peu de changements. Chez les mentors au contraire, il y a plusieurs propositions d'améliorations. Les propositions issues des questionnaires et du groupe de discussion sont intégrées.

L'analyse de contenu des réponses fait ressortir les thèmes suivants : l'information sur les mentorés, le processus de sélection et de jumelage, la fréquence et l'intensité des rencontres, les activités, les parents ainsi que la formation et le soutien.

### **8.8.1 L'information sur le mentoré**

- « Être mis au courant, au fur et à mesure, des problèmes ou difficultés du jeune » ;  
« Petit bilan des difficultés du mentoré préparé par ses enseignants (absences, retards, problème familial ou personnel, manque de motivation, difficulté d'apprentissage). »
- « Le projet est très bien. Par contre, j'aurais aimé avoir un petit résumé concernant ma mentorée avant de commencer le projet afin de mieux la connaître . »

### **8.8.2 L'information sur le projet destinée aux mentors et aux mentorés**

- « Il serait préférable pour les mentorés de savoir pourquoi ils ont été sélectionnés pour faire partie du projet. » ; « Les élèves ne savent pas pourquoi ils ont été choisis, nous pourrions faire une entrevue avec eux en début d'année. »
- « Super projet, mais il faut mettre en garde les profs intéressés qu'ils devront passer du temps à l'extérieur de l'école seuls avec leur mentoré. Je ne le savais pas au départ et pour cette raison, je ne me suis pas investi à 100 % . »

### **8.8.3 Le processus de sélection et de jumelage mentor et mentoré**

- « Au lieu de cibler des élèves, nous devrions faire appel et choisir ceux qui en sentent le besoin, nous aurions assurément des jeunes plus motivés et intéressés . »
- « Il serait bien de revoir le processus de jumelage, car si le mentor ne sent pas une connexion avec le mentoré, cela est très difficile d'établir une relation significative. »
- « Utiliser plus la référence positive ou négative du personnel de l'école dans le processus de sélection. Il semble que certains jeunes n'avaient pas besoin d'un tel service alors que d'autres y auraient gagné beaucoup. » Le fait de choisir les jeunes par un simple test semble créer un malaise, ils ont souligné qu'il manque le facteur humain.
- L'activité de début de projet a été très appréciée. Par contre, certains enseignants auraient préféré être consultés.

### **8.8.4 La fréquence des rencontres (régularité et intensité)**

- « J'ai beaucoup de choses à améliorer comme mentor, dont essayer de voir ma mentorée plus souvent afin d'établir une relation plus profonde. »

- « Trouver une plage horaire régulière (ex. tous les jeudis après-midi). »
- « Pouvoir avoir une rencontre avec notre mentoré aux deux semaines pour pouvoir discuter : réussite, problème. »
- « Avoir des jours fixes pour les rencontres mentors-mentorés, faire des sorties organisées lors des jours 0 pour les inscrits du projet. »
- Les mentorés mentionnent pour la plupart qu'il serait souhaitable d'augmenter le nombre d'activités et de rencontres :
  - « Faire plusieurs activités avec tout le monde »;
  - « Que l'on fasse plus d'activités tous ensemble ou seul avec son mentor, car on n'en a pas fait beaucoup »;
  - « Plus de rencontres »;
  - « Faire plus de sorties »;
  - « Avoir au moins 1 fois par mois des activités ou des sorties avec les mentors ».

#### **8.8.5 Les rencontres et les activités**

- « Plus d'activités en grand groupe, car elles aident au sentiment d'appartenance au projet. »; « Faire plus d'activités de groupe. »; « Plus d'activités en petit groupe, car elles aident à créer un lien adulte-élève. »
- Les mentorés mentionnent que, s'il y avait plus d'activités individuelles, cela permettrait de mieux connaître le mentor et d'être plus à l'aise.
- « Plus grande implication des mentors lors des dîners partage afin de savoir ce que les autres font comme activités pour nous donner des idées. »
- « Trouver des aménagements pour que les mentors se sentent plus à l'aise de faire des activités à l'extérieur de l'école; ça a été un blocage dans mon cas. »

#### **8.8.6 Les parents**

- « Trouver une façon de mettre en contact les parents avec le mentor (rencontre), car je n'ai jamais eu de retour d'appel de leur part. »
- « Organiser au moins une activité avec les parents. »

### 8.8.7 La formation

- « Les gens veulent être eux-mêmes, donc pas de formation. » (Tiré du groupe de discussion.)

### 8.8.8 Le soutien

- « Aucun besoin; il semble que cela soit naturel, car nous sommes dans une école. » (Tiré du groupe de discussion.)

## 9. LES RECOMMANDATIONS

À la lumière des résultats de l'évaluation ainsi que des propositions d'amélioration de la part des mentors et des mentorés, voici les recommandations pour l'année 2011-2012 :

1. But et finalité du projet de mentorat : bien définir le but du projet de mentorat; préciser à quels besoins des jeunes l'école le projet veut répondre; informer les mentors et les mentorés sur les finalités du projet; le but et la finalité du projet permettront de préciser qui sont les élèves visés par celui-ci.
2. Attente de résultats : préciser quelles sont les attentes de résultats du projet; cette précision permettra d'orienter le choix des activités (individuelle, de groupe, etc.) ainsi que le choix des outils d'évaluation du projet.
3. Sélection : revoir les critères de sélection des mentorés à la lumière du but, de la finalité du projet ainsi que des élèves visés; à l'utilisation du LDDS, ajouter également les propositions de jeunes venant de l'équipe-école.
4. Information aux élèves sélectionnés : trouver une façon d'informer les mentorés du « pourquoi » ils ont été sélectionnés.
5. Les rencontres et les activités : augmenter la fréquence et la durée des activités; préciser un seuil minimal de rencontre; discuter des types d'activités (rencontres individuelles, activités de sous-groupe, activités de grand groupe); réfléchir à la place à donner aux rencontres « informelles » non structurées, mais assez fréquentes entre le mentor et son mentoré au sein de l'école et de la vie quotidienne.
6. Une communauté de pratique : favoriser davantage les rencontres entre mentors afin de partager entre eux les idées, les trucs, les difficultés rencontrées.
7. Formation : vérifier auprès des mentors la question de la formation; malgré le fait qu'un groupe de discussion ait mentionné ne pas souhaiter de formation, les auteurs croient que ceux-ci profiteraient d'une telle formation, entre autres sur les éléments suivants :

- comprendre le but et la finalité du projet;
- préciser et comprendre les attentes de résultats;
- partager les rudiments de base de la relation d'aide;
- trouver des moyens d'avoir une meilleure connaissance de son mentoré;
- savoir utiliser l'outil de suivi, le journal de bord.

8. Augmenter le nombre de mentors masculins : afin de rejoindre la problématique scolaire et sociale des garçons, recruter davantage de mentors masculins à jumeler avec des mentorés garçons.

9. Ajuster le cadre d'évaluation : suite à la réalisation de l'évaluation de l'année 2010-2011, apporter certaines modifications aux outils d'évaluation.

## RÉFÉRENCES DANS LE TEXTE

- (1) THÉORÊT, M., GARON, R., & HRIMECH, M. (2000). *Évaluation d'une intervention de mentorat visant à réduire le risque d'abandon scolaire*. *Revue Canadienne de Psycho-Éducation*, 29-1, 65-86.
- (2) THÉORÊT, M., CARPENTIER, A., & LISIEUX, E. (2006). *Soutenir la persévérance et la réussite des jeunes adultes de 16 à 24 ans*. Recension des interventions, projets et formations. Québec : Ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport, fiche n 45 (Projet Prométhée).
- (3) AUTEURS INCONNUS (année de publication inconnue). *Fondation Prométhée et le programme de précepteurs*. Consulté le 10 août 2010 au centre de documentation en psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières, code de référence : PR-F673f.
- (4) GROSSMAN, J.B., & TIERNEY, J.P. (1998). *Does mentoring work? An Impact Study of the Big Brothers Big Sisters Program*. *Evaluation review*, v22-3, 403-426.
- (5) ANDERSON, A.R., CHRISTENSON, S.L., SINCLAIR, M.F., & LEHR, C.A. (2004). *Check & Connect: The importance of relationships for promoting engagement with school*. *Journal of School Psychology*, 42, 95-113.
- (6) DUBOIS, D.L., HOLLOWAY, B.E., VALENTINE, J.F., & COOPER, H. (2002). *Effectiveness of Mentoring Programs for Youth: A Meta-Analytic Review*. *American Journal of Community Psychology*, v30-2, 157-197.

## BIBLIOGRAPHIE

- ALLEN, T.D., & POTEET, M.L. (1999). *Developing effective mentoring relationships : Strategies from the mentor's viewpoint*. The career development quarterly, vol. 48, p.59-73. (Individual use)
- ANDERSON, A.R., CHRISTENSON, S.L., SINCLAIR, M.F., & LEHR, C.A. (2004). *Check & Connect: The importance of relationships for promoting engagement with school*. Journal of School Psychology, vol. 42, p. 95-113.
- CALDARELLA, P., ADAMS, M.B., VALENTINE, S.B., & YOUNG, K.R. (2009). *Evaluation of a Mentoring Program for Elementary School Students at Risk for Emotional and Behavioral Disorders*. New Horizons in Education, vol. 57 n° 1, p.1-17.
- DUBOIS, D.L., HOLLOWAY, B.E., VALENTINE, J.F., & COOPER, H. (2002). *Effectiveness of Mentoring Programs for Youth : A Meta-Analytic Review*. American Journal of Community Psychology, vol. 30, n° 2, p.157-197.
- DUBOIS, D.L., & NEVILLE, H.A. (1997). *Youth mentoring : investigation of relationship characteristics and perceived benefits*. Journal of community psychology, vol. 25, n° 3, p.227-234.
- EINOLF, L.H. (1995). *Mentoring to Prevent School Drop Outs*. Journal of Behavioral Education, vol 5, n° 4, p.447-459.
- GOLDNER, L., & MAYSELESS, O. (2009). *The Quality of Mentoring Relationships and Mentoring Success*. J. Youth Adolescence, vol. 38, p.1339-1350.
- GROSSMAN, J.B., & RHODES, J.E. (2002). *The Test of Time: Predictors and Effects of Duration in Youth Mentoring Relationships*. American Journal of Community Psychology, vol. 30, n° 2, p.199-219.
- GROSSMAN, J.B., & TIERNEY, J.P. (1998). *Does mentoring work? An Impact Study of the Big Brothers Big Sisters Program*. Evaluation review, vol. 22, n° 3, p.403-426.
- LEVASSEUR, M., & GOUPIL, G. (1990). *L'implantation d'un programme de tutorat au secondaire*. Sciences et Comportement, vol. 20, n° 3-4, p.161-171.
- MCPARTLAND, J.M., & MURRAY, N.S. (1991). *Using community adults as advocates or mentors for at-risk middle school students: a two-year evaluation of project RAISE*. American Journal of Education, vol. 99, n° 4, p.568-586.
- MITTICH LYST, A., GABRIEL, S., O'SHAUGHNESSY, E., MEYERS, J., & MEYERS, B. (2005). *Social validity: Perceptions of Check and Connect with early literacy support*. Journal of School Psychology, vol. 43, p.197-218.



- PREVATT, F., & KELLY, F.D. (2003). *Dropping out of school: A review of intervention programs*. Journal of School Psychology, vol. 41, p.377-395.
- RHODES, J.E., GROSSMAN, J.B., & ROFFMAN, J. (2002). *The rhetoric and reality of youth mentoring*. New directions for youth development, vol. 93, p.9-20.
- RHODES, J.E., GROSSMAN, J.B., & RESCH, N.L. (2000). Agents of Change: Pathways through Which Mentoring Relationships Influence Adolescents' Academic Adjustment. Child Development, vol. 71, n° 6, p.1662-1671.
- RHODES, J., REDDY, R., ROFFMAN, J., & GROSSMAN, J.B. (2005). *Promoting Successful Youth Mentoring Relationships: A Preliminary Screening Questionnaire*. The journal of primary prevention, vol.26, n° 2, p.147-167.
- RHODES, J.E., SPENCER, R., KELLER, T.E., LIANG, B., & NOAM, G. (2006). *A model for the influence of mentoring relationships on youth development*. Journal of community psychology, vol. 34, n° 6, p.691-707.
- SCHEEL, M.J., MADABHUSHI, S., & BACKHAUS, A. (2009). *The Academic Motivation of At-Risk Students in a Counseling Prevention Program*. The Counseling Psychologist, vol. 37 n° 8, p.1147-1178.
- SLICKER, E.K., & PALMER, D.J. (1993). *Mentoring at-risk high school students: evaluation of a school-based program*. The school counsellor, vol. 40, n° 5, p.327-334.
- THÉORÊT, M., GARON, R., & HRIMECH, M. (2000). *Évaluation d'une intervention de mentorat visant à réduire le risque d'abandon scolaire*. Revue Canadienne de Psycho-Éducation, vol. 29, n° 1, p.65-86.
- TORRES CAMPOS, C.M., PHINNEY, J.S., PEREZ-BRENA, N., KIM, C., ORNELAS, B., NEMANIM, L., PADILLA KALLEMEYN, D.M., MIHECOBY, A., & RAMIREZ, C. (2009). *A Mentor-Based Targeted Intervention for High-Risk Latino College Freshmen. A Pilot Study*. Journal of Hispanic Higher Education, vol. 8, n° 2, p.158-178.
- YOUNGER, M., & WARRINGTON, M. (2009). *Mentoring and target-setting in a secondary school in England: an evaluation of aims and benefits*. Oxford Review of Education, vol.35, n° 2, p.169-185.



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

## ANNEXE I LE COMITÉ DE PILOTAGE

### Le comité de pilotage du projet GFGS école Cavalier-De Lasalle <sup>VII</sup>

Document de travail de proposition sur le comité de pilotage  
Pierre Potvin UQTR-CTREQ 13 octobre 2010

Le comité de pilotage du projet GFGS veille à la cohérence et à la coordination des actions du projet, à la mise en place des conditions préalables (ressources humaines et financières nécessaires, ajustements organisationnels, etc.), à la mobilisation des différentes instances et du personnel scolaire. Il veille également à intégrer le projet GFGS au projet éducatif et au plan de réussite qui inclut la démarche et son évaluation. Plus précisément :

Le comité de pilotage s'occupe de la logistique du projet :

- Il sollicite et assure la participation des membres de son école au comité;
- Il planifie le calendrier des rencontres (comité de pilotage, présentation à l'équipe école);
- Il rédige les comptes-rendus des réunions.

À toutes les étapes du projet, le comité de pilotage coordonne le projet :

- Il informe, consulte, fait approuver ou adopter, selon le cas, le conseil d'établissement (C.E.), le comité de participation des enseignants et enseignantes (CPEE) et l'assemblée générale;
- Il reçoit et traite les propositions des personnes impliquées dans le projet (mentors, mentorés) et celles de l'équipe école;
- Il assure :
  - la planification des actions;
  - la mise en œuvre des actions;
  - le suivi et l'évaluation du projet;
  - l'arrimage entre le projet et les autres projets de l'école, le plan de réussite, le projet éducatif de l'école et le plan stratégique de la commission scolaire.

---

<sup>VII</sup> Ce texte est une adaptation du document sur le comité de pilotage du projet C70 *Démarche d'accompagnement pour la mise en œuvre de stratégies efficaces pour la réussite des élèves* (Dimitri & Potvin, 2010 - CTREQ)

Le comité de pilotage est composé : d'un membre de la direction; du ou de la coordonatrice du projet; de deux représentants des mentors; d'un ou d'une professionnelle (psychologue ou psychoéducatrice); du DGA de la commission scolaire; des deux ressources externes du CTREQ.

Le comité de pilotage peut regrouper entre 8 et 10 personnes. C'est le principal lieu de communication et d'information sur ce qui se passe dans le projet. Il se réunit environ 8 fois durant l'année pour des sessions de travail d'une durée de 2 h.

**ANNEXE II      LETTRE AUX PARENTS**

École secondaire Cavelier-De LaSalle

9199, rue Centrale

LaSalle (QC) H8R 2J9

Téléphone : (514) 595-2044

Le 1<sup>er</sup> novembre 2010

Chers parents,

En vue de favoriser la réussite scolaire des élèves, l'école entreprend un nouveau projet intitulé *Grands frères, Grandes sœurs de Cavelier*. Il consiste à jumeler une vingtaine d'élèves au même nombre d'adultes de l'école qui acceptent bénévolement de jouer le rôle de mentor. Le but visé est d'offrir à ces élèves la possibilité de vivre une relation significative avec un adulte de l'école, de participer à des activités stimulantes et éventuellement de prendre contact avec des élèves d'un collège en France via Internet (projet d'échange).

Son but étant de stimuler la motivation scolaire, de favoriser l'estime de soi et le sentiment d'appartenance à un groupe et à son milieu d'apprentissage, l'équipe des *Grands frères, Grandes sœurs de Cavelier* croit que votre enfant pourrait profiter pleinement d'un tel projet.

Votre enfant nous a déjà signifié son intérêt à se joindre à ce projet. Il ne manque que votre autorisation. Sachez que nous nous engageons à vous informer des activités auxquelles participera votre enfant, et ce, tout au long de l'année.



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

Si vous acceptez que votre enfant participe à ces activités, le mentor de votre enfant communiquera avec vous dans la semaine du 15 novembre. Vous pourrez aussi rencontrer un représentant du comité lors de la rencontre de parents du 18 novembre prochain en vous présentant à notre kiosque.

Dans l'attente d'une réponse favorable, nous vous prions de recevoir, Chers parents, nos salutations distinguées.

Julie Lavigne,

Pour le comité *Grands frères, Grandes sœurs de Cavalier*

-----  
-----

**COUPON RÉPONSE**

À retourner à la réception de l'école par le biais de votre enfant.

Nom de l'enfant : \_\_\_\_\_ Groupe : \_\_\_\_\_

OUI, j'autorise mon enfant à participer au projet *Grands frères, Grandes sœurs de Cavalier*.

NON, je n'autorise pas mon enfant à participer au projet *Grands frères, Grandes sœurs de Cavalier*.

Signature des parents : \_\_\_\_\_ Date : \_\_\_\_\_

### ANNEXE III CRITÈRES DE SÉLECTION AVEC LE LDDS

Voici des sous-échelles qui semblent être des indicateurs intéressants pour la sélection des élèves – mentorés :

- Être à risque au Q1 – peu importe le niveau;
- Tous les types d'élève y compris les atypiques;
- Pour les types *problèmes de comportement; comportement antisociaux et dépressif*, ne pas retenir les élèves à risque *Modéré et sévère* dans les Questionnaires Q4 – Comportements de l'adolescent et Q6 Dépression;
- Prioriser ce qui concerne les vulnérabilités au niveau de :
  - La relation avec l'adulte – l'enseignant – le parent;
  - La relation familiale;
  - La relation avec les pairs;
  - L'attitude envers l'école et la motivation;
  - L'expression d'émotion;
  - L'estime de soi.



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---



## ANNEXE IV      TABLEAU I : STATISTIQUES DES RENCONTRES OU ACTIVITÉS MENTOR-MENTORÉ

Le tableau I présente les statistiques des rencontres ou activités réalisées durant le projet. Les rubriques du tableau se composent des éléments suivants :

- *Code* signifie le numéro de code du mentor et du mentoré;
- *Indiv.* signifie les activités réalisées en dyade mentor-mentoré;
- *Autres mentorés* veut dire les activités qui ont eu lieu avec d'autres mentors et mentorés;
- *Grand groupe* représente les activités organisées pour tous (quilles, bingo, etc.);
- *Contact de parent* représente si le mentor a été en contact avec les parents lors d'une rencontre;
- *Total act. avec mentoré* signifie le nombre total de contact mentor et mentoré;
- *Total des activités* présente le compte total des activités mentor et mentorés;
- *Niveau d'intensité* désigne l'application du critère de niveau d'intensité selon le nombre d'activité.

Tableau I : Statistiques des rencontres ou activités mentor-mentoré réalisées durant le projet

<b>code</b>	<b>Indiv.</b>	<b>Autres mentorés</b>	<b>Grand groupe</b>	<b>Contact de parent</b>	<b>Total act. avec mentoré</b>	<b>Total des activités</b>	<b>Niveau d'intensité</b>
1	1/4	2/4	1	0	4	4	1 Faible
2	1/4	0/4	3	0	4	4	1 Faible
3	3/6	2/6	1	0	6	6	1 Faible
4	1/6	3/6	2	1	6	7	2 Modéré
5	7/10	1/10	2	1	10	11	3 Élevé
6	8/9	0/9	1	0	9	9	2 Modéré
7	4/8	1/8	3	0	8	8	2 Modéré
9	2/5	1/5	2	2	5	7	2 Modéré
10	0/4	1/4	3	0	4	4	1 Faible
11	10/10	0/10	3	0	13	13	3 Élevé
12	3/8	2/8	3	0	8	8	2 Modéré
13	6/6	0/6	0	0	6	6	1 Faible
14	11/12	0/12	1	0	12	12	3 Élevé
15	8/13	3/13	2	0	13	13	3 Élevé
16	2/8	5/8	1	2	8	10	3 Élevé
17	3/7	0/7	4	0	7	7	2 Modéré



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

## ANNEXE V TABLEAU II. RÉSULTATS AUX QUESTIONNAIRES DES MENTORS ET DES MENTORÉS

<b>La qualité de la relation mentor et mentoré</b>  <b>section 1 qualité de la relation mentor et mentoré (section 1)</b>	<b>Total % d'accord</b>	<b>Total N : Désaccord N : Incertain</b>	<b>Mentor Total % d'accord</b>	<b>Mentor N : Désaccord N : Incertain</b>	<b>Mentoré Total % d'accord</b>	<b>Mentoré N : Désaccord N : Incertain</b>
1. Préoccupation pour le mentoré.	78%	2/32 5/32	69%	1/16 4/16	87%	1/16 1/16
2. À l'écoute des besoins (significatif . 004)	69%	3/32 7/32	56%	2/16 5/16	81%	1/16 2/16
3. Importance pour le plaisir à l'école. (inverse)	91%	--- 3/32	94%	--- 1/16	87%	--- 2/16
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	87%	--- 4/32	81%	--- 3/16	94%	--- 1/16
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités. (inverse)	84%	--- 5/32	94%	--- 1/16	75%	--- 4/16
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	84%	--- 5/32	81%	--- 3/16	87%	--- 2/16
7. Bonne connaissance du mentoré (significatif . 05)	47%	5/32 12/32	25%	3/16 9/16	67%	2/15 3/15
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui. (significatif . 004)	84%	3/32 2/32	69%	3/16 2/16	100%	---
9. Encouragement du mentor envers le mentoré. (inverse)	94%	--- 2/31	100%	---	87%	--- 2/15
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor) (inverse)	97%	--- 1/32	100%	---	94%	1/16 ---
11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	81%	1/30 5/30	73%	--- 4/16	87%	1/15 1/15

12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets	62%	3/32 9/32	50%	2/16 6/16	75%	1/16 3/16
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	87%	2/32 2/32	75%	2/16 2/16	100%	---
14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré. (significatif . 009)	78%	3/32 4/32	56%	3/16 4/16	100%	---
<b>Moyenne des accords de la qualité de relation</b>	<b>81%</b>	---	<b>73%</b>	---	<b>87%</b>	---
<b>Satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)</b>						
15. Aime faire des activités ensemble.	87%	---	75%	---	100%	---
		4/31		4/16		
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré. (significatif . 002)	74%	4/31 4/31	69%	3/16 2/16	80%	1/15 2/15
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	75%	3/32 5/32	62%	3/16 3/16	87%	---
						2/16
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves. (significatif . 007)	45% <sup>VIII</sup>	---	19% <sup>IX</sup>	---	73% <sup>X</sup>	---
		17/31		13/16		4/15
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante. (significatif . 01)	73%	3/30 5/30	47%	3/15 5/15	100%	---
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante. (significatif . 006)	50%	7/26 6/26	33%	7/15 3/15	79%	---
						3/14

<sup>1</sup> La moyenne des accords ne tient pas compte de cet item.

<sup>2</sup> La moyenne des accords ne tient pas compte de cet item.

<sup>3</sup> La moyenne des accords ne tient pas compte de cet item.

21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	81%	1/32 5/32	81%	1/16 2/16	81%	3/16
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	78%	2/32 5/32	69%	2/16 3/16	87%	--- 2/16
<b>Moyenne des accords de la satisfaction</b>	<b>74%</b>	---	<b>62%</b>		<b>88%</b>	---
<b>Ce que le mentorat m'a apporté (section 3) Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec mon mentor, il a fait des progrès au niveau de:</b>						
23. Connaissance de soi (significatif . 01)	48%	3/31 13/31	25%	1/16 11/16	73%	2/15 2/15
24. Estime de soi (significatif . 01)	55%	2/31 12/31	37%	--- 10/16	73%	2/15 2/15
25. Confiance en-soi (significatif . 003)	65%	2/31 9/31	50%	--- 8/16	80%	2/15 1/15
26. Motivation à l'école (significatif . 03)	42%	2/31 16/31	29%	1/16 12/16	67%	1/15 4/15
27. Relation avec les autres (significatif . 01)	64%	2/31 9/31	50%	--- 8/16	80%	2/15 1/15
28. Résoudre mes problèmes	42%	3/31 15/31	25%	--- 12/16	60%	3/15 3/15
29. Découvrir des nouvelles expériences	68%	2/31 8/31	62%	--- 6/16	73%	2/15 2/15
<b>Moyenne des accords au niveau du progrès</b>	<b>55%</b>	---	<b>40%</b>	---	<b>72%</b>	



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

**ANNEXE VI      COMPILATION DES RÉPONSES OUVERTES**
**Compilation des réponses ouvertes des mentorés  
(questions 30, 31 et 32)**

<b>Mentorés : réponses à la Q 30</b> <b>« Changement suite à ton expérience avec le mentor »</b> Le X signifie que la réponse se répète auprès d'autres mentorés
Oui, j'ai pu me dégêner et raconter plusieurs problèmes
Aucune réponse
Non (X)
Non (X)
Je suis très heureuse qu'elle se préoccupe de moi à tout temps (X)
Non (X)
Non (X)
J'ai été un peu plus intéressé à l'école (X)
J'ai été plus motivée à l'école
Aucune réponse
Aucune réponse
Non (X)
Non (X)
Oui, mon intérêt pour l'école a changé (X)
Oui, mon caractère s'est amélioré, ma façon de penser. Elle me donne beaucoup de conseils constructifs. Elle est souvent là pour moi (X)
Je pense que oui car quand j'ai quelque chose sur le cœur je suis capable d'en parler

<b>Mentorés : réponses à la Q31</b> <b>« Ce qui t'a le plus aidé »</b>
Si j'avais eu le choix de m'inscrire à cette activité par moi-même je suis sûr que je ne l'aurais pas fait
Aucune réponse
Rien (X)
J'exprime mieux mes sentiments (X)
Qu'elle soit là pour moi
Ça m'a aidé à penser moins à l'école alors ça m'a enlevé du stress vis-à-vis de l'école
Les activités avec mon mentor
Faire des activités me donnait plus de temps libre alors j'étais plus enthousiaste dans les cours
Aucune réponse
Aucune réponse
Rien (X)
Aucune réponse
Pas grand chose
Aucune réponse
Le temps pour parler (X)
Quand j'ai quelque chose j'ai quelqu'un avec qui parler (X), quand j'ai des chicanes je sais qu'elle est là pour m'aider, m'écouter. J'ai appris à m'exprimer (X) et ne pas laisser ça dans mon cœur



<b>Mentorés : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »</b>
Faire plusieurs activités avec tout le monde (X)
Aucune réponse
Non (X)
Non (X)
Aucune réponse
Que l'on fasse plus d'activités tous ensemble ou seul avec son mentor car on n'en a pas fait beaucoup (X)
Non le projet est correct comme ça (X)
Non (X)
Avoir plus de sorties ou d'activités (X)
Non. Lors des sorties avec mon mentor je n'étais pas disponible à cause de voyage avec l'école ou autre, donc je n'ai pas eu le temps de connaître mon mentor ou de discuter avec lui
Non (X)
Plus de rencontre
Faire plus de sorties (X)
Aucune réponse
Avoir au moins 1 fois par mois des activités ou des sorties avec les mentors (X)
Faire plus d'activités avec le ou avec tous les mentors (ex : manger dehors ou autre chose) (X)

### Compilation des réponses ouvertes des mentors

<b>Mentors : réponses à la Q30 « Changement chez le mentoré »</b>
Moins gêné (X), a développé une amitié avec une autre mentorée, plus complice avec moi (X), n'a pas peur de se confier à moi (X)
Assiduité accrue (X), moins de migraine
Changement pas nécessairement positif, elle semble mal à l'aise lorsqu'elle me croise en compagnie de ses amies, mais lorsqu'elle est seule elle me fait un beau sourire
Elle a renforcé une amitié avec une autre mentorée grâce aux activités de groupe (X), elle semblait s'ouvrir plus à moi, elle était moins gênée (X)
Elle n'a pas beaucoup de lien de confiance avec les adultes qui l'entourent, je crois lui avoir donné l'occasion de se confier (X)
Je ne crois pas
Toujours prêt à faire une activité, j'aurais avoir plus de moments pour échanger avec lui mais ça ne semblait pas être un besoin pour lui
J'ai remarqué que mon mentoré apprécie beaucoup qu'on lui accorde autant d'attention
Je ne la vois pas assez souvent pour le confirmer
Mon mentoré ne semblait pas avoir besoin d'un mentor, par contre au fil des rencontres qu'il semblait plus de bonne humeur et plus présent à l'école
Aucune réponse
Non (X). Elle est restée toujours discrète, pas de changement remarqué
Plus sociable avec les autres élèves, moins dépendant de l'adulte
Semble avoir envie d'essayer de nouvelle chose, fréquente plus assidument (X)

Belle et grande ouverture envers moi, s'est beaucoup confiée à moi (X)
Non (X)

<b>Mentors : réponses à la Q31</b> <b>« Ce qui semble avoir été le plus profitable »</b>
Activité en petit et grand groupe (X) (ex : centre d'achat + lunch, bowling, bingo), a demandé si le projet revient l'an prochain elle veut continuer avec son mentor
Vivre brièvement l'expérience de l'équipe technique
Je crois qu'elle a eu la chance de voir un autre côté, facette des enseignants (X)
Elle adorait les activités en groupe puisqu'elle est très sociable (X)
Mon écoute, mon ouverture
Aucune réponse
Avoir un adulte qui n'intervient pas négativement sur sa situation scolaire, quelqu'un pour se référer, découvrir de nouveaux lieux dans son milieu (resto, activités) (X)
Les échanges entre lui et moi et un autre mentor et son mentoré dans nos projets et sorties
Sentir qu'elle pouvait compter sr moi
Avoir un modèle, quelqu'un à qui se référer à l'école, autre que son enseignant
Les sorties en dehors de l'école (X)
Voir une autre facette qu'un enseignant peut avoir (X)
Les nombreuses sorties (resto, cinéma...) (X)
Ouverture sur la culture, découvrir son milieu (X)

Développer une relation de confiance avec un adulte, je ne crois pas que cela serait arrivé sans GFGS
Chose certaine, quand elle a un problème elle vient me voir

<b>Mentors : réponses à la Q32 « Suggestions pour améliorer le projet »</b>
Être au courant à mesure de ses problèmes ou difficultés, petit bilan des difficultés du mentoré préparés par ses enseignants : absence, retard, problème familial ou personnel, manque de motivation, difficulté d'apprentissage
Non pas pour l'instant
Il serait préférable pour les mentorés de savoir pourquoi ils ont été sélectionnés pour faire partie du projet (X). Il serait bien de revoir le processus de jumelage car si le mentor ne sent pas une connexion avec le mentoré cela est très difficile d'établir une relation significative
Le projet est très bien. Par contre j'aurais aimé avoir un petit résumé de ma mentoré avant de commencer le projet afin de mieux la connaître. J'ai beaucoup de choses à améliorer comme mentor, dont essayer de voir ma mentoré plus souvent afin d'établir une relation plus profonde. Pour cette raison il y a certaines questions auxquelles j'ai eu de la difficulté à répondre
Trouver une plage horaire régulière (ex : tous les jeudis PM) (X)
Faire plus d'activités de groupe (X)
Plus grande implication des mentors lors des dîners partage afin de savoir ce que les autres font comme activités pour nous donner des idées
Trouver un moyen pour multiplier les rencontres avec mon mentoré et faciliter la communication (X)
Pouvoir avoir une rencontre avec notre mentoré aux deux semaines pour pouvoir discuter : réussite problème (X)

<p>Trouver des aménagements pour les mentors se sentent plus à l'aise de faire des activités à l'extérieur de l'école, ça été un blocage dans mon cas. Trouver une façon de mettre en contact les parents avec le mentor (rencontre) car je n'ai jamais eu de retour d'appel de leur part. Super projet mais il faut mettre en garde les profs intéressés qu'ils devront passer du temps à l'extérieur de l'école seule avec leur mentoré. Je ne le savais pas au départ et pour cette raison je ne me suis pas investi à 100%</p>
<p>Avoir des jours fixes pour les rencontres mentors-mentorés (X), faire des sorties organisées lors des jours 0 pour les inscrits du projet</p>
<p>Le jumelage (X), les mentorés devraient savoir pourquoi ils participent au projet (X)</p>
<p>Projet nouveau à l'école, pas pour le moment...(peut-être plus d'argent)</p>
<p>Au lieu de cibler des élèves nous devrions faire appel et choisir ceux qui en sentent le besoin, nous aurions assurément des jeunes plus motivés et intéressés</p>
<p>Peut-être se pencher sur le processus association mentor/mentoré (X)</p>
<p>Organiser plus d'activités en groupe (X), organiser au moins une activité avec les parents</p>



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

## ANNEXE VII BILAN GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT - MENTORÉS

Bilan groupe de discussion sur le projet de mentorat - Mentorés  
30 mai 2011

2 groupes de 5 élèves ont été rencontrés.  
Focus groups animés par Johanne St-Onge

### **Q1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui vous ont le plus apporté?**

*Les élèves ont beaucoup de difficulté à répondre à cette question et la plupart finissent par dire qu'ils ne s'attendaient pas à ce que cela leur apporte quelque chose, que c'était plus pour faire des activités. Ils disent ne pas savoir pourquoi ils ont été choisis pour faire partie de ce projet. Trois élèves disent ne pas avoir compris l'aspect relationnel du projet.*

- Aiment le magasinage, se sont amusées, ont vu leur GS sous un autre angle.
- Pouvaient se confier quand ils voyaient leur mentor, pouvaient aborder des choses personnelles.
- Ont aimé la relation, le fait de voir un adulte de l'école d'une autre façon, que cette personne pourrait être une amie.
- Ont aimé aller au restaurant : Moment agréable, jasette. Cela fait vivre une belle sortie qu'elles n'auraient pas fait sans le projet, ne vont pas souvent au restaurant.
- Deux des filles sont allées au salon de coiffure et faire une manucure : Elles ont aimé, c'était relax, permettait une belle relation, un beau moment.

### **Q2. Qu'est-ce qui, chez votre mentor, vous a le plus aidé?**

- Un élève nomme rapidement avoir aimé la personnalité de sa GS : gentille, supportante, attentionnée, tolérante (elle sait que des fois je fais des choses de pas correctes, mais elle ne me fait pas la morale).
- Aiment la disponibilité et l'intérêt du GFSGS pour faire des sorties ou des activités.

- Un jeune mentionne ne pas avoir fait beaucoup de sorties, mais avoir été touché par les offres et la persévérance du mentor à continuer de lui proposer des sorties. Il a apprécié que le mentor ne le laisse pas tomber.
- Disent avoir aimé l'ouverture d'esprit des GS, leur disponibilité, leur écoute, elles se sentaient à l'aise de parler d'affaires personnelles.
- Disent avoir confiance, savoir qu'il y a quelqu'un qui est là pour eux.

**Q3. Qu'est-ce qui, dans votre expérience, vous a le moins aidé ou vous a déplu?**

*Les élèves ont beaucoup de difficulté à répondre à cette question. Tous disent avoir aimé ce qu'ils ont fait et les moments passés avec leur mentor.*

- Certains mentorés rapportent que c'était agréable de se voir en dyades jumelées (2 GS et 2 mentorées) mais elles auraient souhaité avoir plus de moments en individuel sans toutefois couper sur les sorties jumelées.
- Un jeune a mentionné avoir trouvé difficiles les activités de groupe car il est très mal à l'aise lorsqu'il est entouré de plusieurs personnes.

**Q4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré?**

- Qu'il y est plus d'activités individuelles, cela permet de mieux connaître le mentor et permettrait d'être plus à l'aise.



## **ANNEXE VIII BILAN GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT - MENTORS**

GF-GS Bilan groupe de discussion sur le projet de mentorat - Mentors

30 mai 2011

1 groupe de 5 mentors animé par Éric Riopel

### **1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui ont été le plus significatives? Décrivez ces expériences.**

- Les activités que les jeunes n'avaient jamais réalisées comme les musées, Imax, pédicures, etc. Cela leur permet de réaliser des choses qu'ils n'auraient jamais connues ou ne croyaient pas atteignable.
- Il est plus facile de discuter avec son jeune lors d'activités ou de sorties, plus de sujet de discussion.
- Les élèves semblent préférer les moyennes ou petites activités.
- Il y a partage d'opinion sur les rencontres individuelles ou plus informelles. Certains croient que c'est plus le fun pour l'élève en grands groupes alors que certains croient que c'est plus réel et signifiant comme contact à deux.
- Être traité en adulte ou être gâté pour soi-même semble signifiant pour certains élèves. Lors d'une sortie au cinéma, 2 jeunes filles se regardaient avec leur pop-corn liqueur comme 2 enfants dans un magasin de bonbons.

### **2. Qu'est-ce qui, selon vous, a le plus aidé votre mentoré(e)?**

Pour la majorité des mentors, ils ne voient pas de lien direct entre le projet et des changements pour les mentorés mais plusieurs constats indirects.

- La confiance qui s'installe tranquillement, mon mentoré s'ouvre au fils des rencontres,
- Le modèle de mère que je représente, car je participe aux activités de l'école avec mon fils et mon mentoré.

- L'écoute, au moins 2 mentors ont reçu des confidences importantes, car les jeunes avaient besoin d'aide.
- Un lien affectif sans jugement de la part d'un adulte de l'école.
- Renforcer les liens entre les mentorés. Certains qui étaient très timides ont maintenant plus confiance en eux et ont plus d'amis.
- La projection du jeune dans le futur avec une image plus positive du monde adulte. Les élèves sont parfois étonnés que les adultes aient du plaisir.
- Le rôle de modèle, exemple d'une discussion sur l'utilisation du cellulaire en présence d'autres personnes.

### **3. Qu'est-ce que vous ne recommenceriez pas étant donné le peu de résultats positifs?**

Rien, ils sont unanimes pour dire que tout ce qu'ils ont vécu a été positif!

### **4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain, concernant :**

#### **a. la sélection**

Utiliser plus la référence positive ou négative du personnel de l'école dans le processus de sélection. Il semble que certains jeunes n'avaient pas besoin d'un tel service alors que d'autres y auraient gagné beaucoup. Le fait de choisir les jeunes par un simple test semble créer un malaise, ils ont souligné qu'il manque le facteur humain.

Les élèves ne savent pas pourquoi ils ont été choisis, nous pourrions faire une entrevue avec eux en début d'année!

#### **b. le jumelage**

L'activité de début de projet a été très appréciée. Par contre, certains enseignants auraient préféré être consultés.

#### **c. les activités**

- Plus d'activités de grand groupe car ils aident au sentiment d'appartenance au projet
- Plus d'activités en petit groupe car ils aident à créer un lien adulte/élève.

**d. la formation**

Les gens veulent être eux-mêmes, donc pas de formation.

**e. le soutien**

Aucun besoin, il semble que cela soit naturel car nous sommes dans une école (je rapporte les paroles entendus...).



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

## ANNEXE IX QUESTIONNAIRE SUR MON EXPÉRIENCE AVEC MON MENTOR (VERSION MENTORÉ)

Questionnaire au mentoré

### *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentor (version mentoré)*

Nom \_\_\_\_\_ ou Code \_\_\_\_\_ date \_\_\_\_\_

Ce questionnaire veut avoir ton opinion sur ce que tu as vécu dans les activités de mentorat. Le but est d'améliorer le projet suite aux réponses des élèves et des mentors. Ce n'est pas un examen et il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Tes réponses resteront confidentielles. L'école aura les résultats de l'ensemble des questionnaires sans pouvoir identifier les élèves ou les mentors qui ont répondu.

Directive : D'après ce que tu as vécu avec ton/ta mentor indique le niveau d'accord ou de désaccord avec les affirmations du questionnaire. Tu dois entourer le chiffre qui correspond le mieux à ton opinion

- 1= tout à fait en désaccord
- 2= en désaccord
- 3= incertain (neutre)
- 4= en accord
- 5= tout à fait en accord

<b>La qualité de ta relation avec ta/ton mentor (section 1)</b>	
1. Mon mentor se préoccupe de moi.	1 2 3 4 5
2. Mon mentor est à l'écoute de mes besoins.	1 2 3 4 5
3. C'est important pour mon mentor que j'aie du plaisir à l'école.	1 2 3 4 5
4. Mon mentor est intéressé à ce que je réalise des progrès à l'école.	1 2 3 4 5

5. Il est important pour mon mentor que je travaille aux meilleurs de mes capacités.	1 2 3 4 5
6. Mon mentor porte attention à mon bien-être.	1 2 3 4 5
7. Mon mentor me connaît bien	1 2 3 4 5
8. J'apprécie l'attitude de mon mentor à mon égard et la façon dont il agit avec moi.	1 2 3 4 5
9. Mon mentor m'encourage.	1 2 3 4 5
10. Lorsque mon mentor fait la promesse qu'on fera une activité, il maintient son engagement.	1 2 3 4 5
11. Quand je suis préoccupé, mon mentor m'écoute et je peux alors exprimer mes émotions.	1 2 3 4 5
12. J'ai confiance en mon mentor et je peux lui confier des secrets	1 2 3 4 5
13. Lorsque je suis avec mon mentor je me sens bien.	1 2 3 4 5
14. Je suis satisfait de ma relation avec mon mentor.	1 2 3 4 5
<b>Ma satisfaction du projet de mentorat (section 2)</b>	
15. J'aime faire des activités avec mon mentor.	1 2 3 4 5
16. Mon mentor m'aide à résoudre les problèmes que j'ai.	1 2 3 4 5
17. Mes parents m'encouragent à faire des activités avec mon mentor.	1 2 3 4 5
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	1 2 3 4 5
19. La durée des rencontres avec mon mentor est satisfaisante.	1 2 3 4 5
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) avec mon mentor est satisfaisante.	1 2 3 4 5

21. L'an prochain j'aimerais continuer à faire partie du projet de mentorat.	1 2 3 4 5
22. L'an prochain j'aimerais continuer avec le même mentor.	1 2 3 4 5
<b>Ce que le mentorat m'a apporté</b> <b>(section 3)</b>	
Depuis que je participe aux rencontres avec mon mentor, j'ai fait des progrès au niveau de:	
23. Connaissance de soi	1 2 3 4 5
24. Estime de soi	1 2 3 4 5
25. Confiance en-soi	1 2 3 4 5
26. Motivation à l'école	1 2 3 4 5
27. Relation avec les autres	1 2 3 4 5
28. Résoudre mes problèmes	1 2 3 4 5
29. Découvrir des nouvelles expériences	1 2 3 4 5
30. As-tu remarqué des changements suite à ton expérience avec ton mentor? Si oui, lesquels?	
31. Qu'est-ce qui t'a le plus aidé?	

**Mes suggestions pour améliorer le projet mentorat  
(section4)**

32. As-tu des suggestions pour améliorer le projet?



## ANNEXE X QUESTIONNAIRE SUR MON EXPÉRIENCE AVEC MON MENTORÉ (VERSION MENTOR)

Questionnaire au mentor

### *Questionnaire sur mon expérience avec mon mentoré (version mentor)*

Nom \_\_\_\_\_ ou Code \_\_\_\_\_ date \_\_\_\_\_

Nom du mentoré \_\_\_\_\_ ou Code \_\_\_\_\_

Avec ce questionnaire, nous voulons votre opinion sur ce que vous avez vécu avec votre mentoré.

Le but est d'améliorer le projet suite aux réponses des élèves et des mentors. Vos réponses resteront confidentielles et l'école aura les résultats de l'ensemble des questionnaires sans identifier les élèves ou les mentors qui ont répondu.

Directives : D'après ce que vous avez vécu avec votre mentoré, indiquez le niveau d'accord ou de désaccord avec les affirmations du questionnaire.

Vous devez entourer le chiffre qui correspond à votre opinion.

1= tout à fait en désaccord

2= en désaccord

3= incertain (neutre)

4= en accord

5= tout à fait en accord

<b>La qualité de ma relation avec mon mentoré (section 1)</b>	
1. J'ai le sentiment de me préoccuper de mon mentoré.	1 2 3 4 5
2. J'ai le sentiment d'être à l'écoute des besoins de mon mentoré.	1 2 3 4 5
3. C'est important pour moi que mon mentoré ait du plaisir à l'école.	1 2 3 4 5

4. Je suis intéressé à ce que mon mentoré réalise des progrès à l'école.	1 2 3 4 5
5. Il est important pour moi que mon mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités.	1 2 3 4 5
6. J'ai le sentiment de porter attention au bien-être de mon mentoré.	1 2 3 4 5
7. J'ai le sentiment de bien connaître mon mentoré.	1 2 3 4 5
8. J'apprécie l'attitude de mon mentoré à mon égard et la façon dont il agit avec moi.	1 2 3 4 5
9. J'encourage mon mentoré.	1 2 3 4 5
10. Lorsque je fais la promesse qu'on fera une activité, je maintiens mon engagement.	1 2 3 4 5
11. Lorsque mon mentoré est préoccupé, je suis à son écoute pour lui permettre d'exprimer ses émotions.	1 2 3 4 5
12. J'ai le sentiment que mon mentoré a confiance en moi et peut me confier des secrets.	1 2 3 4 5
13. Lorsque je suis avec mon mentoré je me sens bien.	1 2 3 4 5
14. Je suis satisfait de ma relation avec mon mentoré.	1 2 3 4 5
<b>Ma satisfaction du projet de mentorat (section 2)</b>	
15. J'aime faire des activités avec mon mentoré.	1 2 3 4 5
16. J'aide mon mentoré à résoudre ses problèmes.	1 2 3 4 5
17. Je crois que les parents de mon mentoré l'encouragent à faire des activités avec moi.	1 2 3 4 5

18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	1 2 3 4 5
19. La durée des rencontres avec mon mentoré est satisfaisante.	1 2 3 4 5
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) avec mon mentoré est satisfaisante.	
21. L'an prochain j'aimerais continuer à faire partie du projet de mentorat.	1 2 3 4 5
22. L'an prochain j'aimerais continuer avec le même mentoré.	1 2 3 4 5
<b>Ce que le mentorat a apporté à mon mentoré (section 3)</b>	
Depuis que je participe aux rencontres avec mon mentoré, il a fait des progrès au niveau de :	
23. Connaissance de soi	1 2 3 4 5
24. Estime de soi	1 2 3 4 5
25. Confiance en-soi	1 2 3 4 5
26. Motivation à l'école	1 2 3 4 5
27. Relation avec les autres	1 2 3 4 5
28. Résoudre mes problèmes	1 2 3 4 5
29. Découvrir des nouvelles expériences	1 2 3 4 5
30. Avez-vous remarqué des changements chez votre mentoré suite au projet? Si oui, lesquels?	

31. Voici ce qui semble avoir été le plus profitable pour lui :

**Mes suggestions pour améliorer le projet mentorat  
(section 4)**

32. Avez-vous des suggestions pour améliorer le projet?

## **ANNEXE XI GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT (VERSION MENTORÉ) (V.1)**

### ***Groupe de discussion sur le projet de mentorat (version mentoré) (V.1)***

Le groupe de discussion se réalise auprès de 5 à 6 élèves mentorés qui représentent bien l'ensemble du groupe. Un adulte responsable de l'animation et de prendre des notes pour le compte rendu. La durée peut être d'environ 30 min. à 1 h.

La discussion se centre autour des questions suivantes

1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui vous ont le plus apporté?
2. Qu'est-ce qui chez votre mentor vous a le plus aidé?
3. Qu'est-ce qui dans votre expérience vous a le moins aidé ou vous à déplu?
4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain



**PROJET DE MENTORAT  
GRANDS FRÈRES, GRANDES SŒURS  
RAPPORT PRÉLIMINAIRE 2010 - 2011**

---

## **ANNEXE XII GROUPE DE DISCUSSION SUR LE PROJET DE MENTORAT (VERSION MENTOR) (V.1)**

### ***Groupe de discussion sur le projet de mentorat (Version mentor) (V.1)***

Le groupe de discussion se réalise auprès de 5 à 6 Mentors. Un responsable de l'animation et de prendre des notes pour le compte rendu. La durée peut être d'environ 1 h.

La discussion se centre autour des questions suivantes :

1. Quelles sont les expériences (rencontres, activités, sorties) qui ont été le plus significatives (décrivez ces expériences)?
2. Qu'est-ce qui selon vous a le plus aidé votre mentoré(e)?
3. Qu'est-ce que vous ne recommenceriez pas étant donné le peu de résultats positifs ?
4. Qu'est-ce que vous souhaitez qui soit amélioré l'an prochain, concernant :
  - a. la sélection
  - b. le jumelage
  - c. les activités
  - d. la formation
  - e. le soutien
  - f. autres