



Les types d'élèves à risque de décrochage scolaire et leur dépistage

Pierre Potvin Ph.D, ps.éd.

Professeur chercheur associé

UQTR

Le 20 avril 2007



CTREQ

Le centre de transfert
pour la réussite
éducative du Québec

Historique de l'étude longitudinale

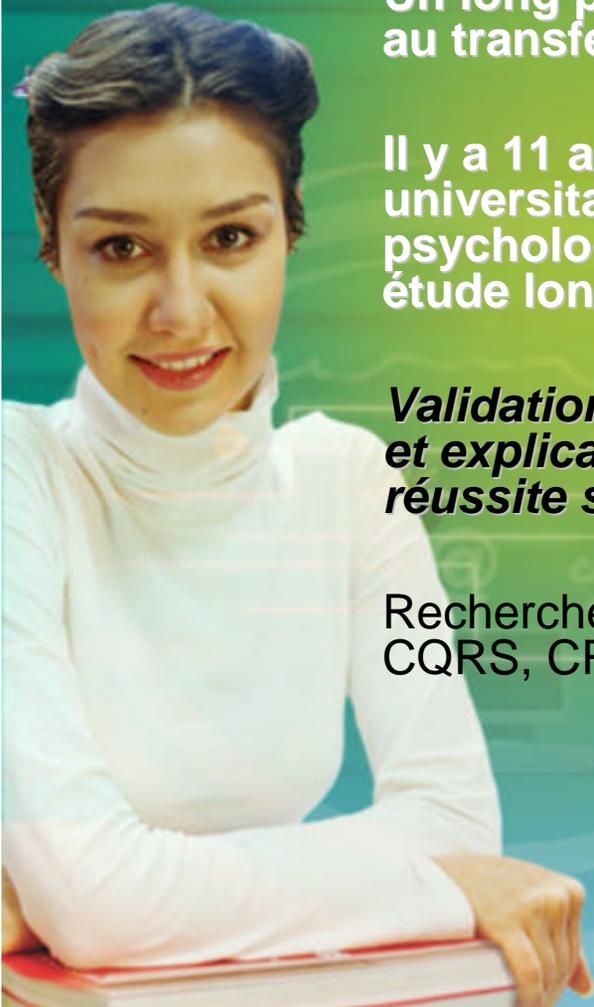
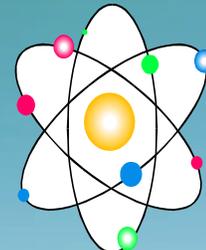
www.ctreq.qc.ca

**Un long parcours de la recherche fondamentale
au transfert de connaissances.**

**Il y a 11 ans, (1996-2007) 4 chercheurs
universitaires en psychoéducation et en
psychologie scolaire démarrent une longue
étude longitudinale.**

***Validation d'un modèle multidimensionnel
et explicatif de l'adaptation sociale et de la
réussite scolaire de jeunes à risque.***

Recherche subventionnée par les organismes
CQRS, CRSH et FQRSC.





Les chercheurs de l'étude longitudinale



Laurier Fortin, Ph.D. (responsable)

Professeur-chercheur à la Faculté d'éducation, secteur de la psychoéducation de l'Université de Sherbrooke et responsable de l'étude longitudinale



Pierre Potvin, Ph.D.

(Co-chercheur)

Professeur-chercheur associé au Département de psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières



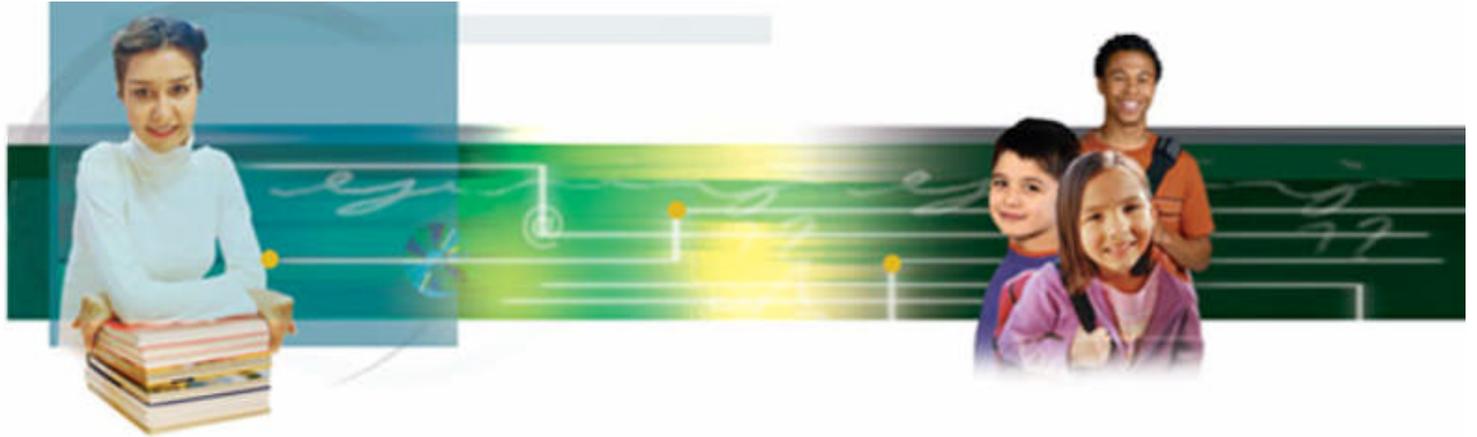
Diane Marcotte, Ph.D. (Co-chercheur)

Professeure-chercheur au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal



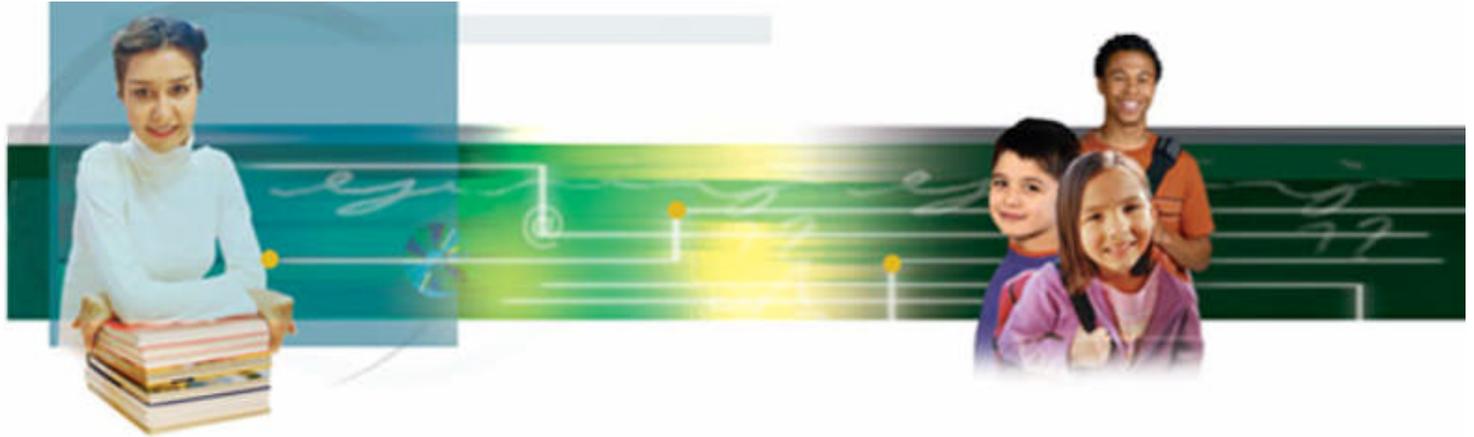
Égide Royer, Ph.D. (Co-chercheur)

Professeur-chercheur au Département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage de l'Université Laval



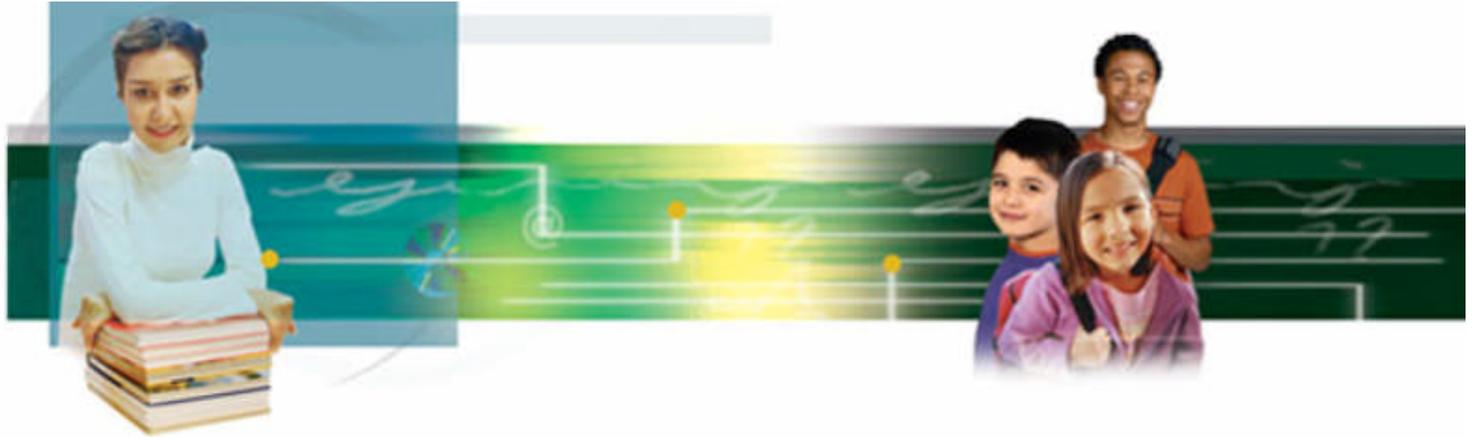
Objectifs

- ✓ Pour mieux planifier les programmes de prévention :
 - à partir d'une étude multidimensionnelle, identifier les sous-groupes d'élèves à risque de décrochage pendant qu'ils sont à l'école.
- ✓ Le principal objectif de l'étude est d'identifier ces différents sous-groupes d'élèves à risque, dès la première secondaire, à partir de leurs caractéristiques personnelles, familiales et de celles associées à l'école.



Participants

- ✓ Trois cohortes provenant de quatre écoles secondaires de trois grandes régions du Québec : Sherbrooke, Québec et Trois-Rivières.
- ✓ Un échantillon de convenance composé de 801 élèves inscrits en première secondaire, en septembre 1996.
- ✓ Sélection des 2 groupes d'élèves :
 - 317 élèves à risque tels qu'identifiés par le test de dépistage *Décisions* (Quirouette, 1988).
 - 484 élèves non à risque qui présentent une probabilité faible de décrochage.

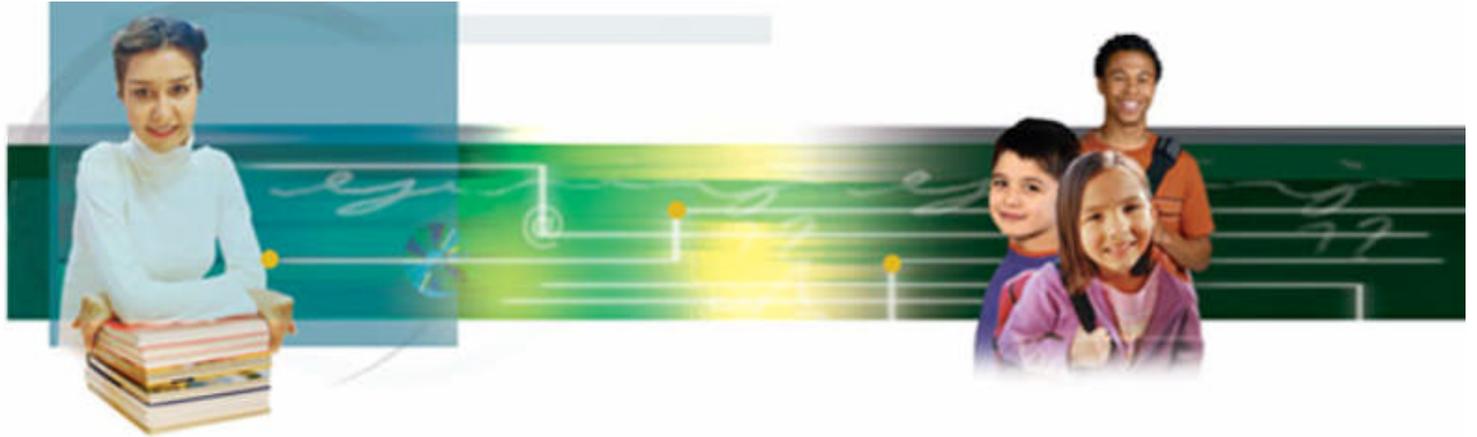


Mesures



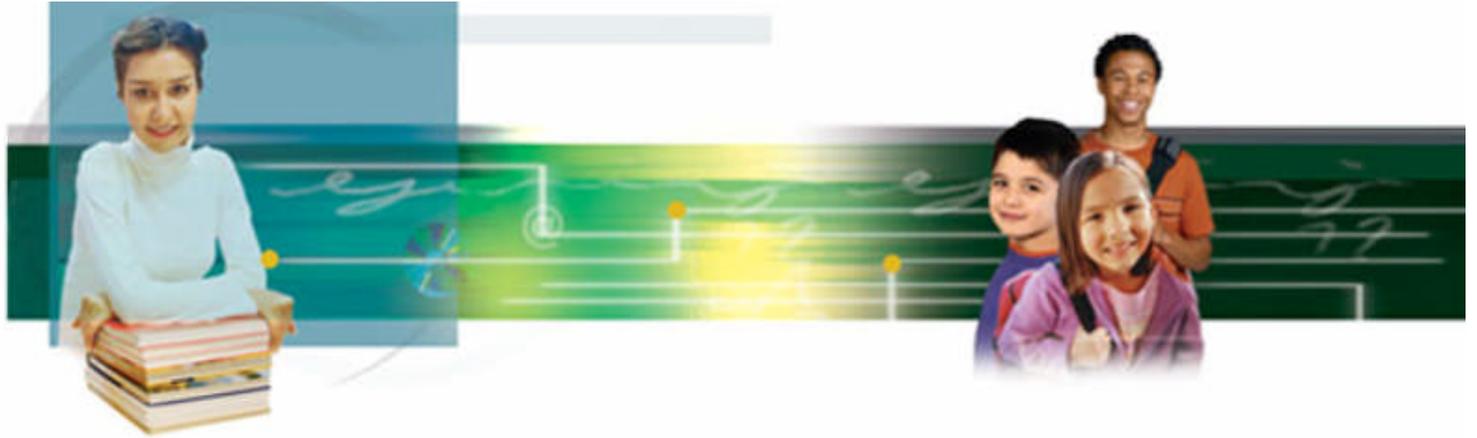
Personnel

- 1) Décisions (Quirouette, 1988).
- 2) Analyse des dossiers scolaires (notes au bulletin aux examens du Ministère et dossier disciplinaire).
- 3) Questionnaire sur les habiletés sociales (Gresham et Elliot, 1990).
- 4) Questionnaire de dépression (Beck, 1978).
- 5) La délinquance autorévélee (LeBlanc, 1994).



Famille

- 6) Participation parentale au suivi scolaire (Epstein, Conners et Salina, 1993).
- 7) Échelle de l'environnement familial (Moos et Moos, 1987).
- 8) Le style parental (Steinberg, Lamborn, Dornbusch et Darling, 1992).
- 9) L'atmosphère familiale (Moos et Trickett, 1987).



✓ **École**

- 10) Échelle de l'environnement de la classe
(Moos et Trickett, 1987).
- 11) Échelle d'attitudes du professeur envers le jeune
(APE) (Potvin et Rousseau, 1991).
- 12) L'Index socioéconomique (SES)
(Blishen, Carrol et Moore, 1987).



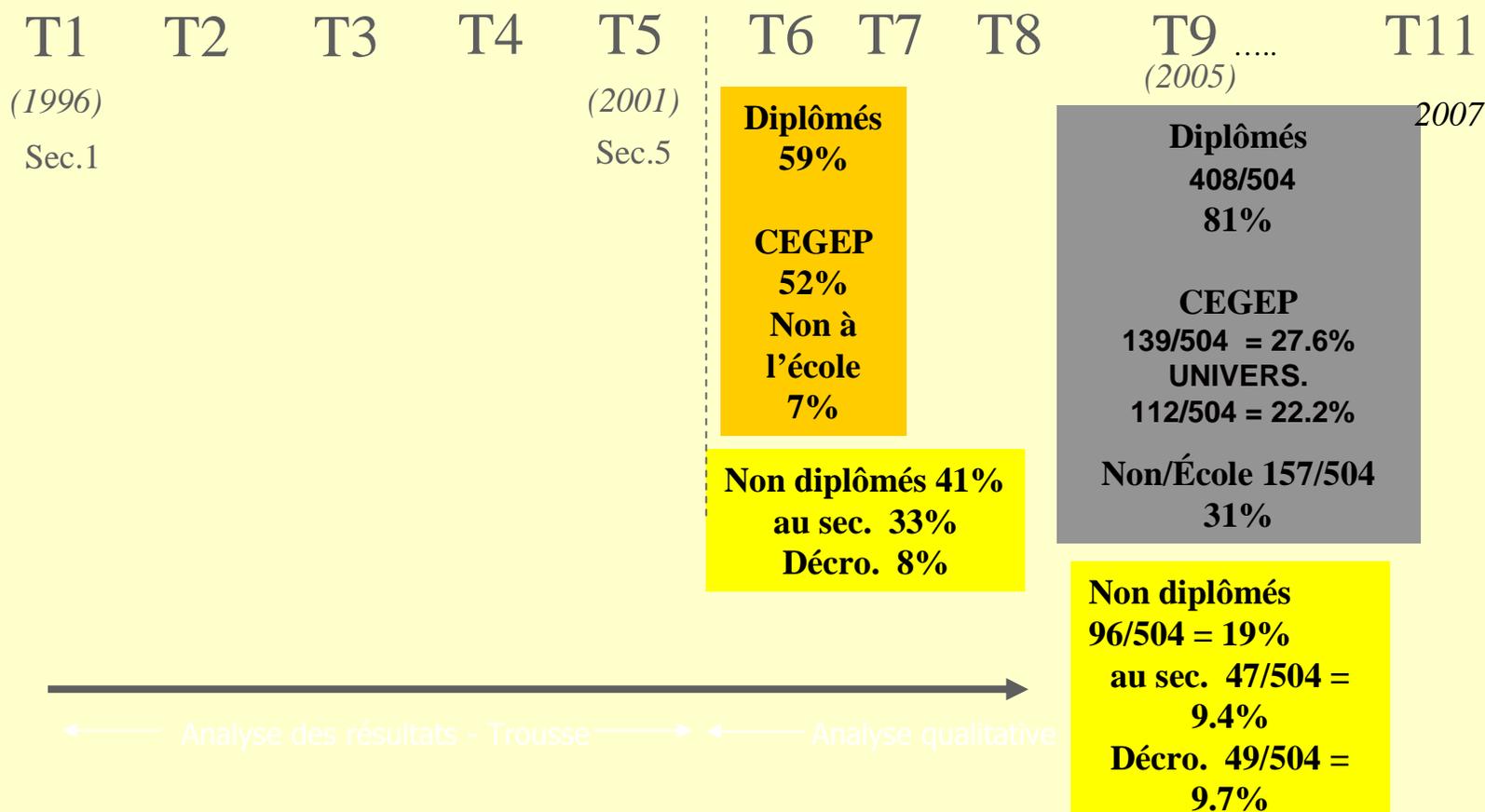
CTREQ

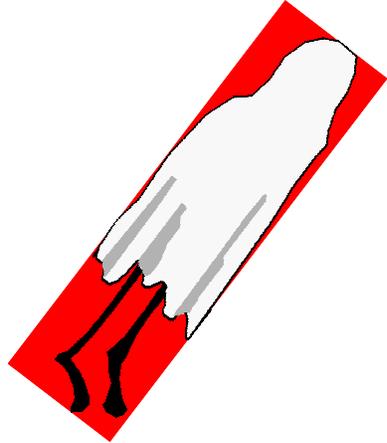
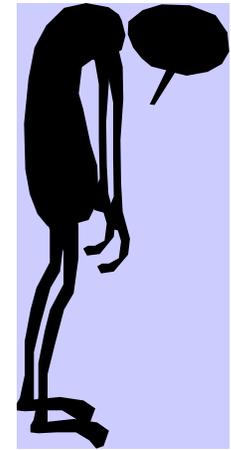
Le centre de transfert
pour la réussite
éducative du Québec

Déroulement temporel de la recherche

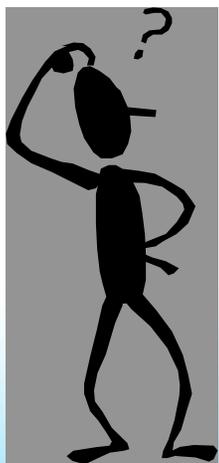
De 1996 à 2007 11 ans de recherche

www.ctreq.qc.ca





Les 4 types d'élèves à risque de décrochage scolaire



Fortin, Marcotte, Potvin, Royer et Joly (2006). Typology of student at risk of dropping out of school: Description by personal, family and school factors.

European Journal of Psychology of Education, XXI,4, 363-383

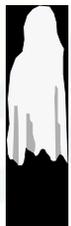
Nouvelle typologie d'élèves à risque de décrochage



Le type « **peu intéressé / peu motivé** »
40 % des élèves à risque de décrocher



Le type « **problèmes de comportement** »
30 % des élèves à risque de décrocher.



Le type « **comportements antisociaux cachés** »
19 % des élèves à risque de décrocher (agressions mineures cachées, vandalisme, vols à l'étalage, vente de drogue, etc.)



Le type « **dépressif** »
11 % des élèves à risque de décrocher

Peu intéressé / peu motivé

(n=126; 39,7 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très bonne.

- Perceptions positives des enseignants qui les décrivent comme ne présentant pas de problèmes.
- Niveau de dépression légèrement plus élevé que le groupe non à risque.
- Peu motivés en classe et, de façon générale, ils s'ennuient à l'école.
- Le groupe qui se rapproche le plus du groupe non à risque est le moins « en danger » et comprend le plus grand nombre.

Familial

Ces élèves proviennent de familles qui présentent un bon fonctionnement, mais les parents leur offrent peu de soutien affectif.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Intervention

Développer chez l'élève ou favoriser :

- ✓ la connaissance de soi et l'estime de soi (particulièrement les talents et les compétences), le sentiment de compétence personnelle dans les tâches scolaires;
- ✓ les divers types de motivation scolaire (intrinsèque / extrinsèque);
- ✓ l'engagement et l'autonomie liés aux tâches scolaires;
- ✓ l'engagement dans un projet scolaire;
- ✓ la connaissance du marché du travail (orientation professionnelle);
- ✓ l'encouragement des parents au soutien affectif de leur jeune.

Problèmes de comportement

(n=97; 30,5 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très faible.

- Les enseignants les décrivent comme présentant beaucoup de problèmes de comportement.
- Beaucoup de problèmes de délinquance.
- Niveau assez élevé de dépression.

Familial

Ils vivent plusieurs problèmes familiaux.

- Peu de cohésion familiale.
- Peu d'expression familiale.
- Peu d'organisation familiale.
- Peu de soutien affectif
- Peu de contrôle parental.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Intervention

Développer chez l'élève ou favoriser :

- ✓ l'entraînement systématique aux habiletés sociales : les habiletés de coopération, d'affirmation de soi appropriée en situation d'injustice perçue, d'autocontrôle en situation conflictuelle avec l'adulte et face à la critique;
- ✓ l'utilisation du renforcement positif (individuel et en groupe) : entraînement à l'autocontrôle de la colère / utilisation du retrait (*time out*);
- ✓ le développement du jugement moral;
- ✓ l'entraînement à la résolution de problèmes;
- ✓ l'aide en ce qui a trait aux apprentissages scolaires;
- ✓ l'aide des parents quant aux pratiques parentales.

Comportements antisociaux cachés

(n=60; 18,9 %)

Personnel

La performance scolaire est bonne, mais légèrement sous la moyenne.

- Perceptions positives des enseignants qui les décrivent comme ne présentant pas de problèmes de comportement.
- Conduites antisociales cachées.
- Haut niveau de dépression (limite du seuil clinique).

Familial

Ils vivent plusieurs problèmes familiaux.

- Peu de cohésion familiale.
- Peu d'expression familiale.
- Peu d'organisation familiale.
- Peu de soutien affectif.
- Peu de contrôle parental.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Comportements antisociaux cachés

***Délinquance la
plus ouverte***

***Aussi ouverte
que cachée***

***Délinquance la
plus cachée***

Démontre hyperactivité, cris, entêtement, sautes d'humeur; est exigeant, argumentatif, implusif, jaloux, boudeur, irritable, cruel, combattif; a de mauvaises relations avec ses pairs

Se vante, sacre et blâme autrui

Désobéit

Ment

Détruit

Met le feu, vole

A de mauvais compagnons, fugue, délaisse l'école, consomme drogues et/ou alcool

Intervention

Développer chez l'élève ou favoriser :

- ✓ l'estime de soi et la confiance en soi;
- ✓ la motivation;
- ✓ la fixation d'objectifs de réussite;
- ✓ la gestion du stress et des situations difficiles;
- ✓ la résolution de problèmes personnels et sociaux;
- ✓ l'expression des émotions;
- ✓ le développement du jugement moral;
- ✓ l'aide des parents quant aux pratiques parentales.

Dépressif

(n=34; 10,7 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très bonne (dans la moyenne).

- Tant les élèves que les enseignants les perçoivent positivement et les décrivent comme présentant le moins de problèmes de comportement.
- Très haut niveau de dépression (au-delà du seuil clinique) (41 % rapportent penser au suicide).

Familial

C'est le groupe qui présente le plus de problèmes en regard :

- de la cohésion familiale;
- de l'expression familiale;
- du soutien affectif;
- de l'organisation familiale;
- du contrôle familial.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Intervention

Développer chez l'élève ou favoriser :

- ✓ les habiletés sociales;
- ✓ la résolution de problèmes et les habiletés de négociation dans la relation parent-adolescent;
- ✓ l'auto-observation pour une connaissance de soi liée à la dépression et l'information sur la dépression;
- ✓ l'augmentation des activités plaisantes;
- ✓ la restructuration cognitive;
- ✓ la gestion des émotions;
- ✓ la relaxation;
- ✓ le développement d'une image corporelle positive et l'augmentation de l'estime de soi;
- ✓ le développement d'une relation positive avec un adulte à l'extérieur de la famille;
- ✓ l'encouragement à la participation à des activités parascolaires.

Résumé

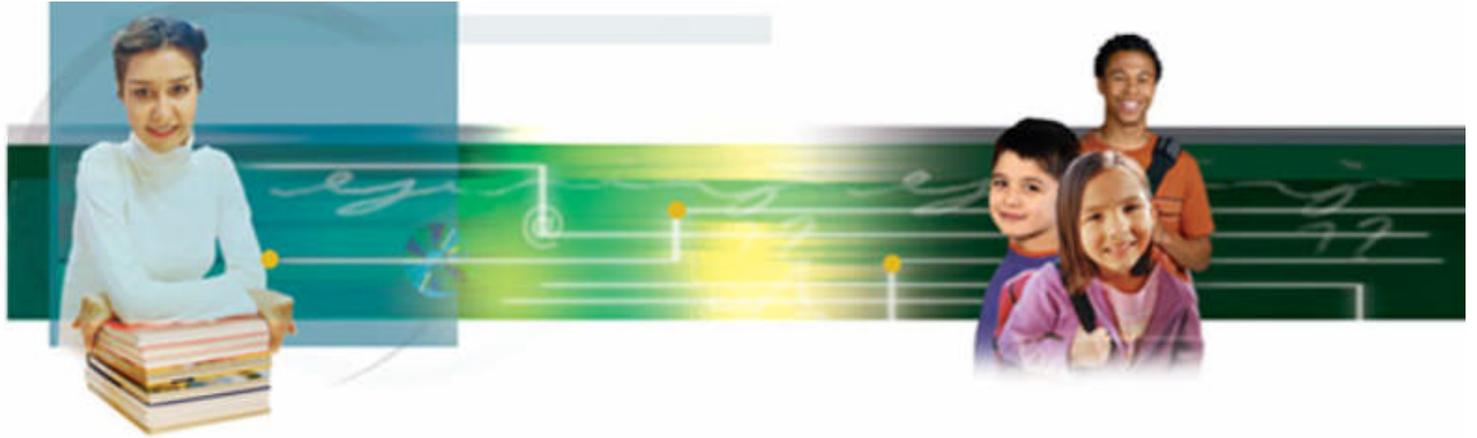


TYPES D'ÉLÈVES À RISQUE	CARACTÉRISTIQUES	RECOMMANDATIONS POUR L'INTERVENTION	PROGRAMMES
<p>Peu intéressé (40 % des élèves)</p> 	<p>▶ Peu motivés en classe et s'ennuient à l'école</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Connaissance de soi et estime de soi (ses talents et compétences) ▶ Développer les divers types de motivation scolaire ▶ Développer l'engagement et l'autonomie liés aux tâches scolaires ▶ Susciter l'engagement dans un projet scolaire ▶ Connaissance du marché du travail et orientation professionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Les petits pas (p. 13) ▶ Heureux comme... Atelier de motivation pour jeunes de 12 à 16 ans (p. 14)
<p>Troubles de comportement et difficultés d'apprentissage (30 % des élèves)</p> 	<p>▶ Manifestation de comportements extériorisés inadéquats (manifestations antisociales et agressives, manque de maîtrise de soi, intimidation, refus d'être encadrés, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Entraînement systématique aux habiletés sociales ▶ Encouragement de certains comportements précis ▶ Utilisation du renforcement positif (individuel et en groupe) ▶ Développement du jugement moral ▶ Entraînement à la résolution de problèmes ▶ Utilisation du retrait (<i>time out</i>) ▶ Entraînement à l'autocontrôle de la colère 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Prends le volant (p. 14) ▶ Programme PEC (p. 15) ▶ Programme PASS (p. 16) ▶ Programme Ad-Agr-A (p. 17) ▶ Programme Concerto (p. 18)

Résumé



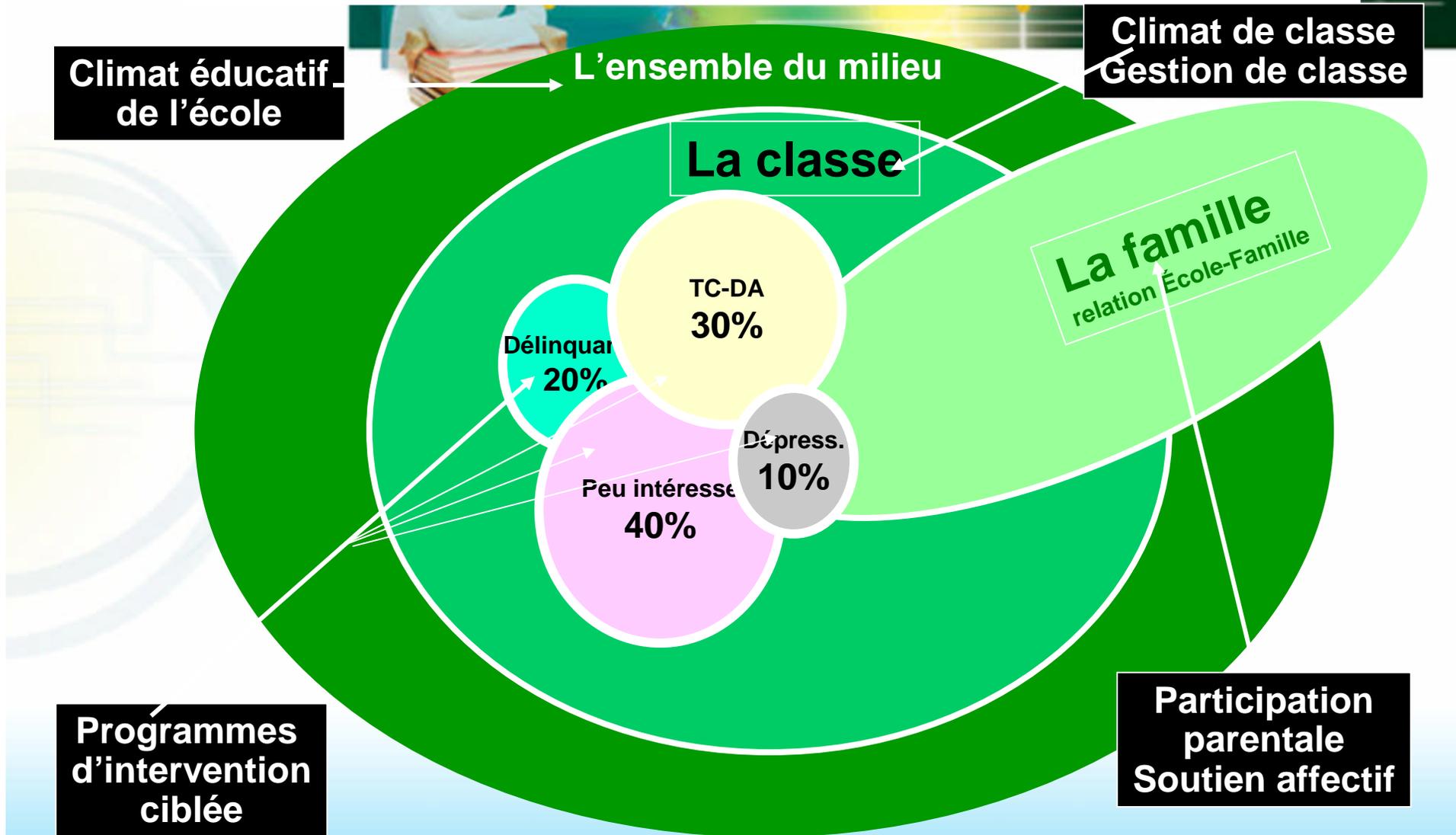
TYPES D'ÉLÈVES À RISQUE	CARACTÉRISTIQUES	RECOMMANDATIONS POUR L'INTERVENTION	PROGRAMMES
<p>Délinquance cachée (20 % des élèves)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Agressions mineures cachées (mensonges, vols, etc.) ▶ Dommages contre la propriété (saccage par le feu, vandalisme, etc.) ▶ Actes délinquants (vols à l'étalage, utilisation illégale de chèques ou de cartes de crédit, vol de voiture, vente de drogue, infractions, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Estime et confiance en soi ▶ Motivation, fixation d'objectifs de réussite ▶ Gestion (stress et situations difficiles) ▶ Résolution de problèmes (personnels, sociaux) ▶ Expression des émotions ▶ Développement du sens moral (notion du bien et du mal) ▶ Sensibilisation des parents à l'importance de la supervision parentale 	<p>Pas de programmes particuliers à ce type. Puiser dans les programmes pour le type « Troubles de comportement »</p>
<p>Dépressif (10 % des élèves)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Haut niveau de dépression ▶ Rapportent être tristes, découragés ▶ Certains pensent au suicide 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Développement d'habiletés sociales ▶ Utilisation de la résolution de problèmes et de la négociation ▶ Auto-observation ▶ Restructuration cognitive ▶ Gestion des émotions ▶ Relaxation ▶ Développement d'une image corporelle positive et de l'estime de soi ▶ Information sur la dépression ▶ Relation positive avec un adulte ▶ Augmentation des activités plaisantes et encouragement à la participation à des activités parascolaires 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Je prends ma vie en main (p. 13) ▶ Heureux comme... Atelier de motivation pour jeunes de 12 à 16 ans (p. 14) ▶ Programme Ad-Agr-A (p. 17)



Conclusion

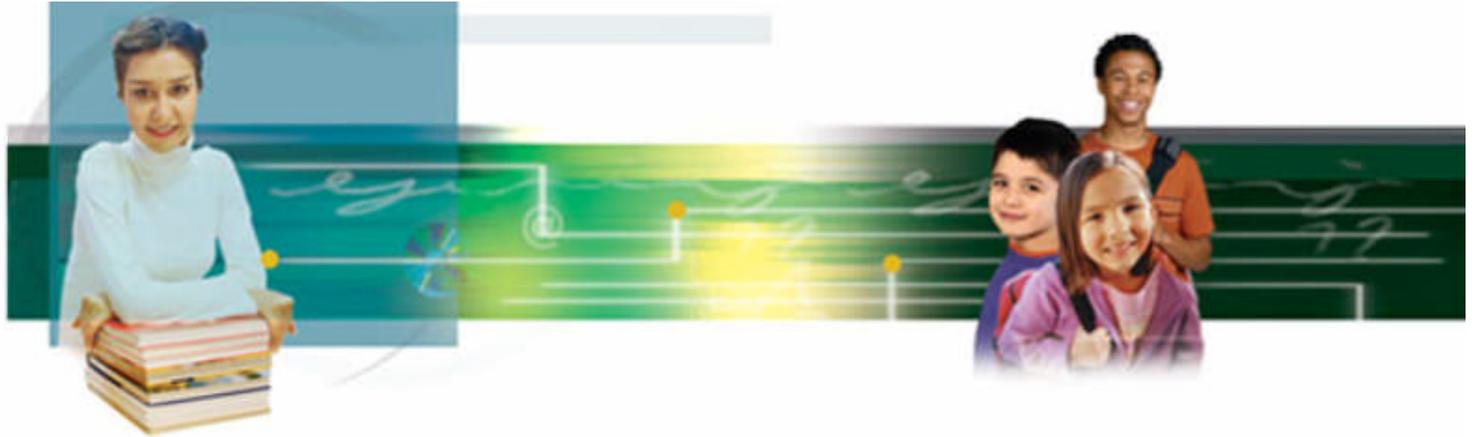
- ✓ Les élèves à risque de décrochage forment un groupe hétérogène.
- ✓ La nature et l'intensité de leurs difficultés varient selon le nombre de facteurs de risque présents dans les différents contextes.
- ✓ La principale conséquence de l'identification différenciée des jeunes à risque de décrochage est de pouvoir planifier des programmes de prévention différents selon les types d'élèves à risque et leurs besoins pendant qu'ils sont encore à l'école.

Interventions universelles et ciblées



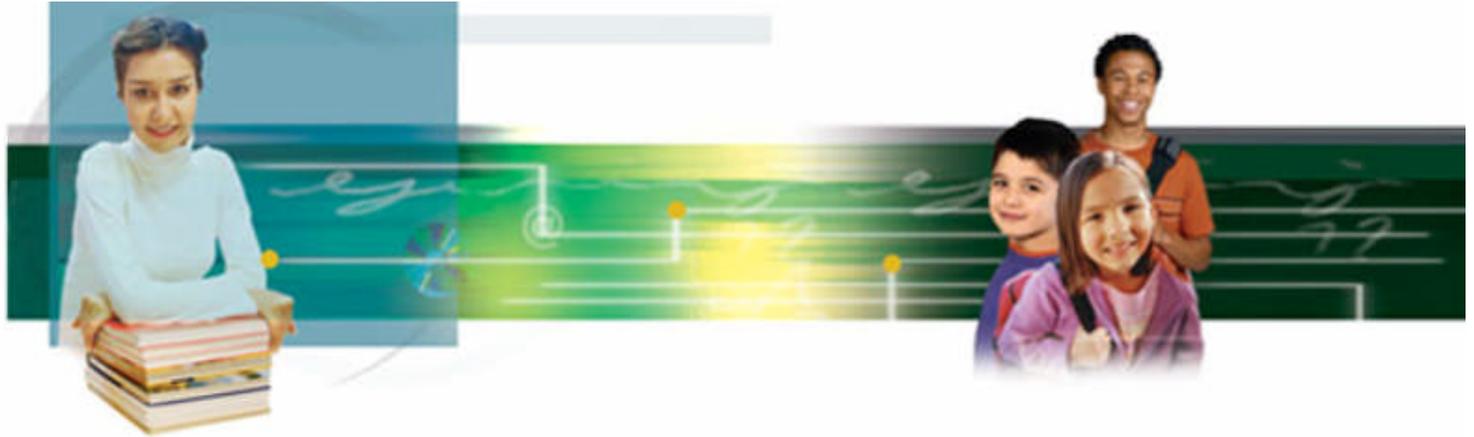
Logiciel de dépistage du décrochage scolaire





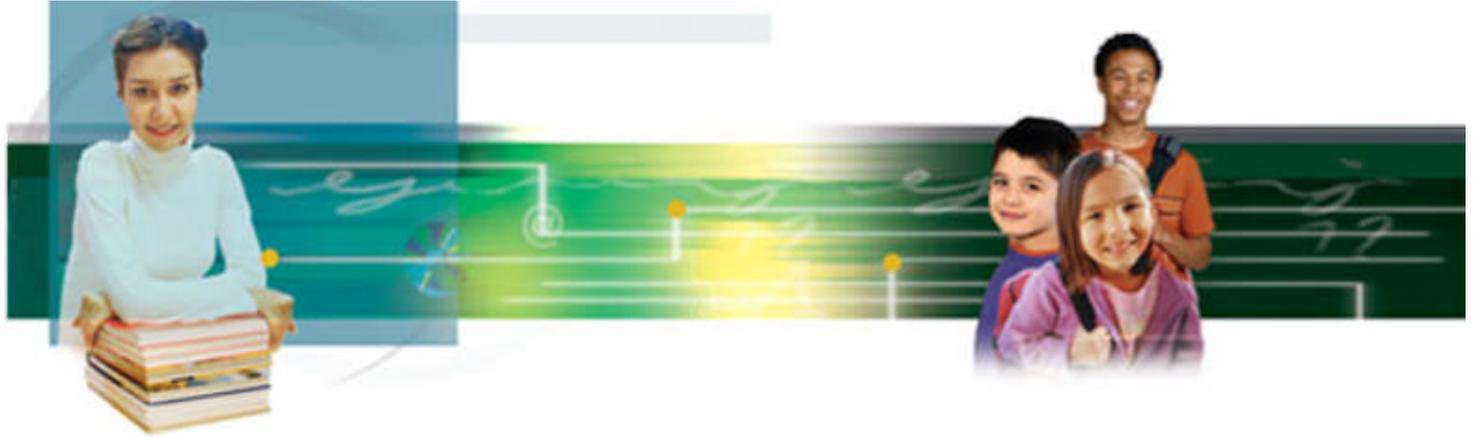
Le logiciel permet de :

- ✓ dépister les élèves à risque de décrochage scolaire au secondaire;
- ✓ d'identifier le type d'élève à risque (4 types) et les dimensions à risque sur le plan : personnel, scolaire et familial;
- ✓ de planifier des interventions différenciées en utilisant la trousse de prévention *Y'a une place pour toi*.



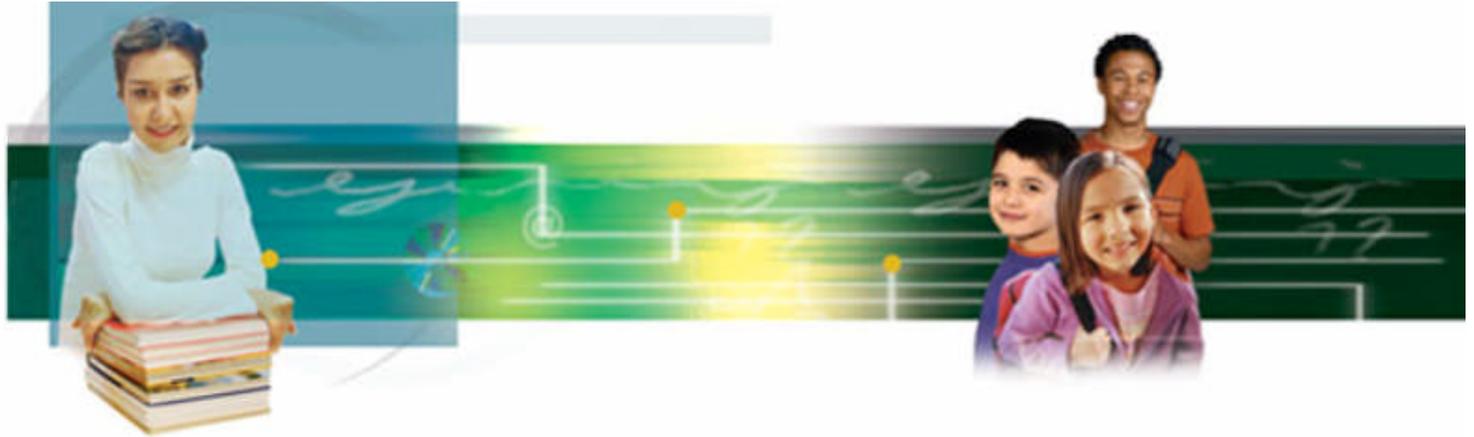
Modalités d'administration du logiciel

- ✓ Dépistage seulement
 - 1 questionnaire (+/- 20 min.)
- ✓ Dépistage + identifier les 4 types d'élèves
 - 6 questionnaires (+/- 60 min.)
- ✓ Différentes stratégies possibles
 - L'ensemble d'un niveau, d'un cycle ou d'un type de cheminement
 - Un ou des sous-groupes d'élèves spécifiques, etc.
- ✓ L'élève remplit les questionnaires à l'écran.
 - Il existe une version papier.



Modalités d'administration du logiciel

- ✓ En début d'année (après première étape)
 - Selon les besoins
 - Comme mesure répétée *pré-post test*
- ✓ Correction des questionnaires informatisée / automatique
- ✓ Confidentialité des résultats (personnel de l'école identifié)



Instruments de mesures du logiciel

Dépistage

(Q1) Questionnaire de dépistage d'élèves à risque de décrochage scolaire (DEMS)
(Potvin, Doré-Côté, Fortin, Royer, Marcotte et Leclerc, 2003)

Typologie (4 types)

(Q2) Fonctionnement familial
(*Family Assessment Device* - FAD, Epstein, Baldwin et Bishop, 1983)

(Q3) Environnement de classe
(version abrégée du *Classroom Environment Scale* – CES, Moos et Trickett, 1987)

(Q4) Comportements de l'adolescent
(version jeune du *Child Behavior Checklist* – YSR, Achenbach, 2001)

(Q5) Attitudes / perceptions du milieu scolaire
(version québécoise du *ACER School Life Questionnaire* – *Secondary School Version*, ACER, 1987)

(Q6) Dépression
(version francophone du *Center for Epidemiological Studies Depression Scale for Children* - CES-DC, Radloff, 1977)

*** Questionnaires validés ***

Le logiciel comprend 3 volets :

Logiciel d'évaluation
des types d'élèves à risque de décrochage scolaire



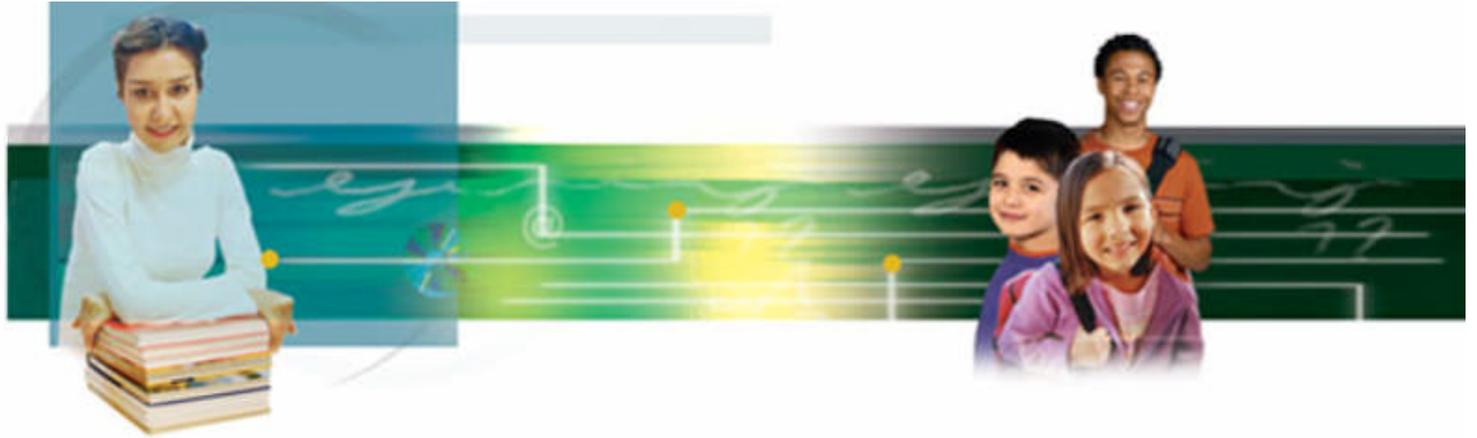
Questionnaire de dépistage
d'élèves à risque
de décrochage scolaire

Commencer

Questionnaires d'évaluation
des types d'élèves à risque
de décrochage scolaire

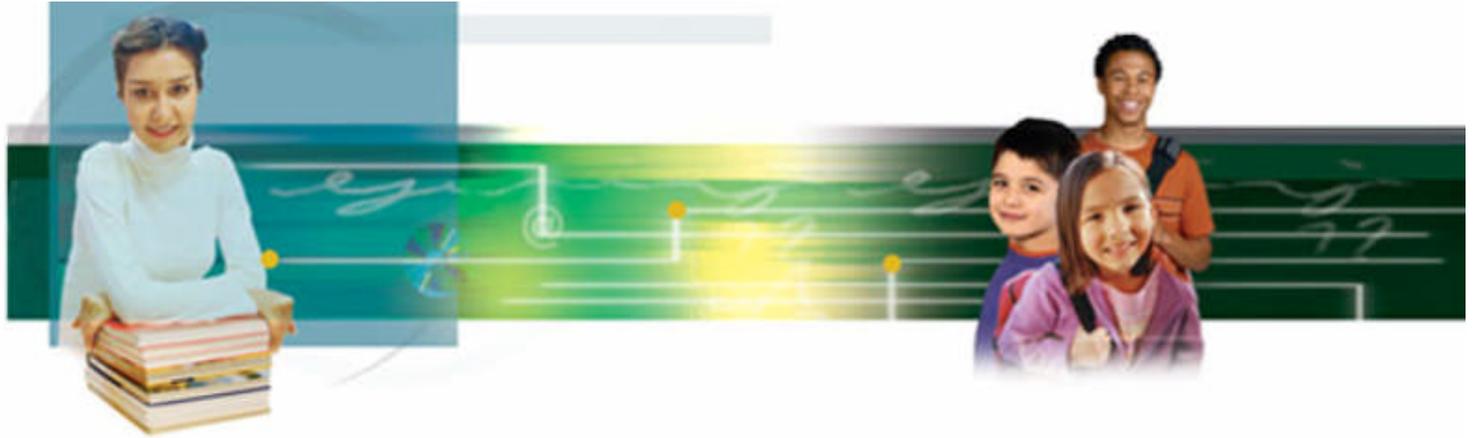
Commencer

Gestion



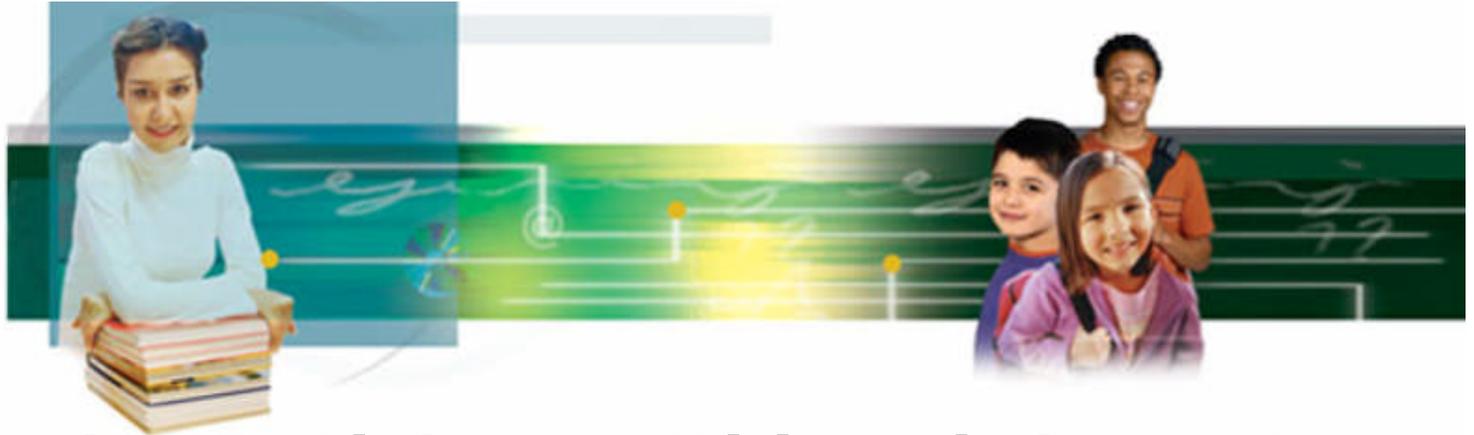
Le logiciel et les résultats

- ✓ Profils individuels des élèves à risque
 - Résultats pour chaque questionnaire
 - Le type d'élève à risque
- ✓ Choix de divers profils
 - Âge, sexe, cheminement, groupes particuliers, etc.
- ✓ Résultats pour l'ensemble de l'école



Exemple

Le Dépistage



Questionnaire de dépistage d'élèves à risque de décrochage scolaire (Potvin, Doré-Côté, Fortin, Royer, Marcotte et Leclerc, 2003)

But : Identifier les élèves à risque

- ✓ Peut être utilisé seul et/ou avec les autres instruments qui permettent d'identifier le type de risque (4 types);
- ✓ Peut servir à décrire le portrait du milieu (statistiques descriptives);
- ✓ Peut servir de point de comparaison de mesures répétées;
- ✓ Classe l'élève selon trois niveaux de risque de décrochage : faible, modéré ou sévère;
- ✓ Identifie 5 dimensions de risque :
 - Implication parentale dans les activités;
 - Attitudes de l'élève envers l'école;
 - Perception de l'élève de son niveau scolaire (rendement scolaire);
 - Supervision parentale (encadrement);
 - Aspirations scolaires de l'élève;
- ✓ Intensité du risque de décrochage pour chaque dimension.

Résultat personnel au dépistage

Identification de l'élève		Résultat du dépistage	
Code élève	0187	Élève à risque de décrocher	Oui
Sexe	Garçon	Niveau de risque	Modéré
Âge	14 ans	1	
École	St-Lucie		
Niveau	2e année du 1er cycle (sec. 2)		
Parcours de formation	Formation générale appliquée		
Programmes particuliers	Sports-Études		

	Niveau de risque			
	Aucun	Faible	Modéré	Sévère
Décrochage (Q1)				
Implication parentale dans les activités				
Attitudes envers l'école				
Perception de son niveau scolaire				
Supervision parentale				
Aspirations scolaires				

Résultat de l'école au dépistage

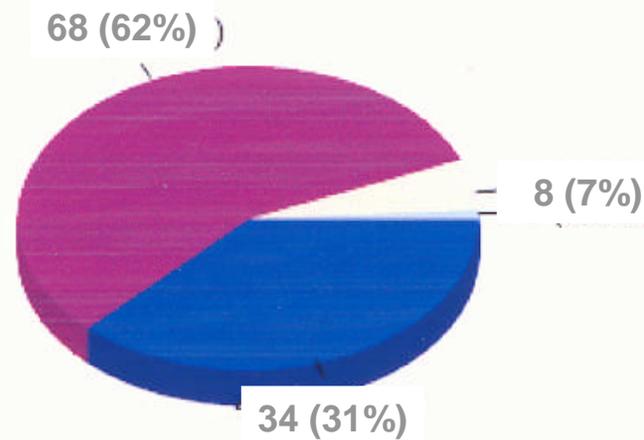
Impression du bilan école 

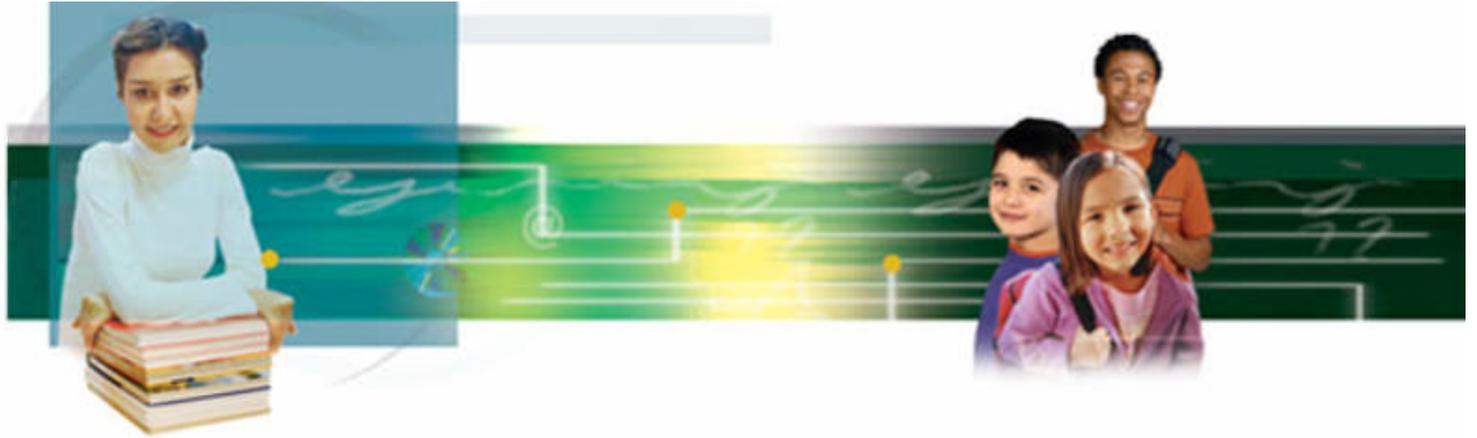
Bilan de l'école

Nombre d'élèves sélectionnés 110

Nombre d'élèves à risque 42 (38%)

Niveau de risque





Exemple de résultats

Instruments pour la typologie

Environnement de classe (Q3)

(version abrégée du *Classroom Environment Scale* – CES,
Moos et Trickett, 1987)

Perception de l'élève du climat de travail dans son cours de français

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Environnement de classe (Q3)	●		
Engagement	●		
Affiliation	●		
Support de l'enseignant		◇	
Orientation vers le travail	●		
Ordre et organisation	●		
Clarté des règlements			■
Innovation	●		
Environnement de classe		◇	

Comportements de l'adolescent (Q4)

(version jeune du *Child Behavior Checklist* – YSR, Achenbach, 2001)

Perception de l'élève de ses intérêts, ses sentiments et ses comportements habituels

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Comportements de l'adolescent (Q4)			■
Retrait		◇	
Somatisation			■
Anxiété/dépression		◇	
Problèmes sociaux			■
Problèmes de la pensée			■
Problèmes d'attention	●		
Comportements délinquants		◇	
Comportements agressifs			■

Attitudes / perceptions du milieu scolaire (Q5)

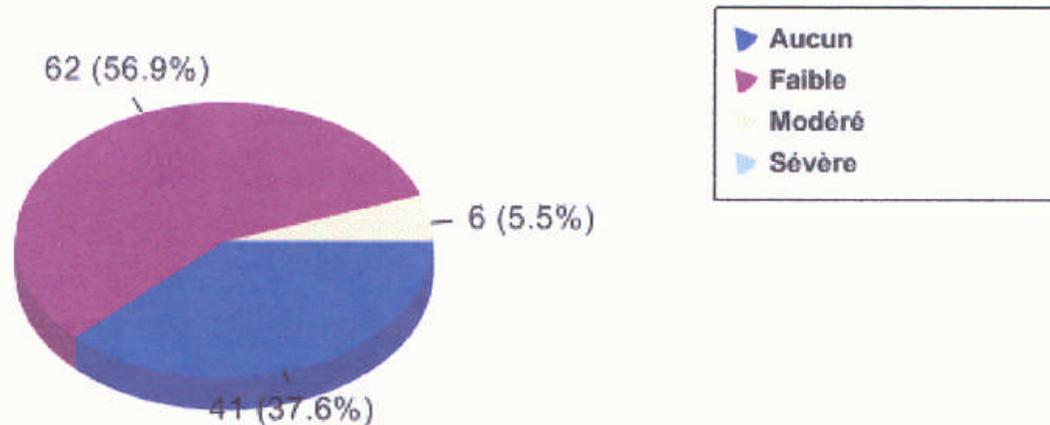
(version québécoise du *ACER School Life Questionnaire – Secondary School Version*, ACER, 1987)

Perception de l'élève de la qualité de vie à l'école

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Attitudes/perceptions du milieu scolaire (Q5)		♦	
Satisfaction de l'école			■
Aliénation de l'école		♦	
Attitudes envers l'enseignant			■
Croyance/opportunité			■
Succès	●		
Statut/estime de soi		♦	
Intégration sociale		♦	
Dépression (Q6)		♦	

Résultats de l'école au dépistage et aux types d'élèves à risque

Niveau de risque



Type d'élève à risque

