

**Implémentation d'un outil
québécois de dépistage d'élèves à
risque de décrochage scolaire dans
une école fondamentale en
Province de Liège.**

PINARD Evelyne - 23 juin 2017

Plan de la présentation

- ❖ Introduction
- ✓ La problématique
- ✓ Une solution ?
- ❖ L'outil « *Premiers signes* »
- ❖ La question de recherche
- ❖ Le contexte de la recherche
- ❖ La méthode
- ❖ Les résultats
- ❖ Un éclairage pour la recherche : les entretiens
- ❖ Quels enseignements?
- ❖ Conclusion
- ❖ Que sont-ils devenus?

Problématique

Europe

- Diminuer le taux d'abandon scolaire précoce
- 10 % en 2020

Déclaration de
politique
communautaire

- Prévention
- Repérage

Pacte pour un
enseignement
d'excellence

- Renforcement du volet préventif
- Repérage précoce et prise en charge des élèves « à risque »

Le décrochage scolaire



Une approche multi-dimensionnelle (Blaya, 2010; Potvin et al., 2004)

- Facteurs/déterminants scolaires, individuels et familiaux (Janosz et al, 2013)

Des signes prédictifs (Doll, 2014)

- Présents très tôt chez l'élève (Rey, 2015)
- Politique de prévention reposant sur l'identification de ceux-ci et leur prise en charge (Chenu & Blondin, 2013; Afsa, 2013)

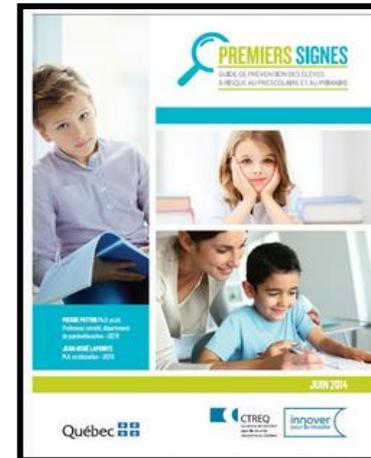
Des prédicteurs puissants (Janosz et al., 2013)

- Les difficultés scolaires (Etienne, 2012)
- Le retard scolaire (Crahay, 2009)
- Les difficultés comportementales (Blaya & Fortin, 2011)
- Climat de classe et relation maître-élève (Fortin et al., 2004)
- L'absentéisme (Bernard, 2011)
- ...

Une solution?

Le guide « *Premiers signes* » (Potvin & Lapointe, 2014)

- ❖ Informer
- ❖ Prévenir
- ❖ Intervenir



Un dispositif de lutte contre le décrochage scolaire

Le logiciel « Premiers signes »(2014)

= un outil permettant d'identifier des élèves à risque de décrochage

Questionnaire 1 :
cheminement
anticipé

Questionnaire 2 :
les types d'élèves

Questionnaire 3 :
description de
l'élève

Contenu des questionnaires

Cheminement anticipé

- Sans difficulté (1)
- Difficulté légère (2)
- Difficulté importante (3)
- Difficulté très importante (4)

- (1) et (2) sans risque
- (3) et (4) à risque

Types d'élèves

- Bon élève (1)
- Elève indifférent (2)
- Elève ayant des difficultés d'apprentissage (3)
- Elève ayant des difficultés de comportement intériorisées (4)
- Elève ayant des difficultés de comportement extériorisées (5)
- Elève peu motivé (6)

- (1) et (2) sans risque
- (3), (4), (5) et (6) à risque

Risque

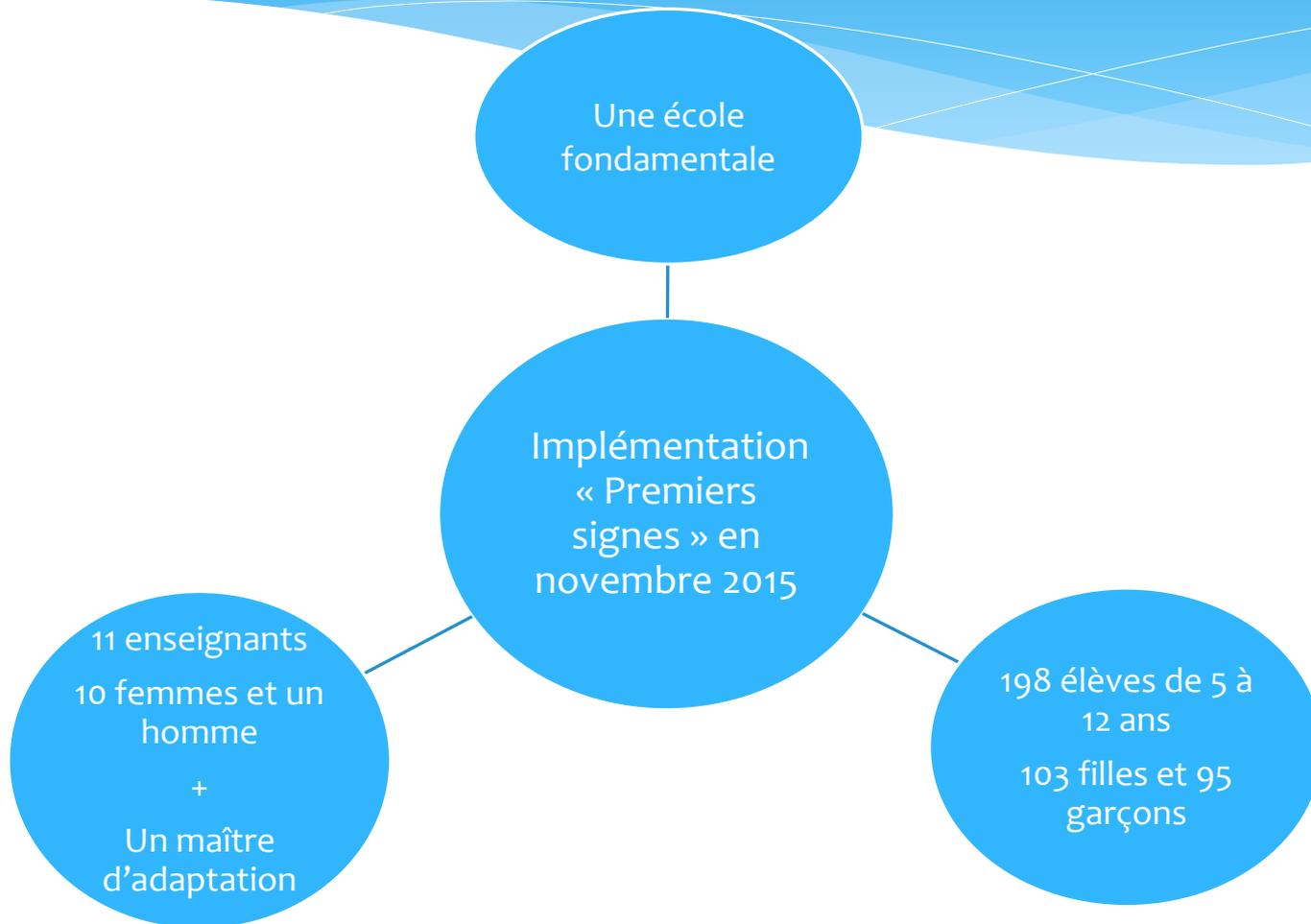
- Sans risque (1)
- A surveiller (2)
- Risque faible (3)
- Risque modéré (4)
- Risque sévère (5)

- (1) et (2) sans risque
- (3), (4) et (5) à risque

Question de recherche

L'outil « *Premiers signes* » créé par le professeur Potvin permet-il de dépister des élèves à risque de décrochage dans notre échantillon en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) ? Est-il pertinent et à quelles conditions en FWB ?

Contexte



Méthode

- * Les trois questionnaires liés au logiciel « *Premiers signes* » complétés par les enseignants
- * Mesure de deux déterminants supplémentaires: le redoublement et l'absentéisme
- * Des entretiens collectifs et individuels post-encodage
- * Des entretiens individuels en fin d'année

Résultats



Élève	Code Perm.*	Q1 Cheminement				Q2 Type d'élève							Q3 Description	Type d'élève et niveau de risque	Commentaire		
		1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7					
1 - <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G																	
2 - <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G																	
3 - <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G																	
4 - <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G																	
5 - <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> G																	

Ajouter

Enregistrer

Importer

		Garçons	Filles	Total
Cheminement anticipé	Difficulté importante/très importante	32 (57 %)	24 (43 %)	56
Types d'élèves				
	Difficultés d'apprentissage	18	18	36 (64 %)
	Difficultés de comportement intériorisées	4	2	6 (11 %)
	Difficultés de comportement extériorisées	4	1	5 (9 %)
	Peu motivé	6	3	9 (16 %)
Description de l'élève	Très négatif-négatif	13	5	18 (32 %)
	Très positif-positif	19	19	38 (68 %)

56

56

Le risque

	Garçons	Filles	Total
Risque faible	12	15	27 (48 %)
Risque modéré	12	9	21 (37,5 %)
Risque sévère	8	0	8 (14,5 %)
	32/95 (soit 34 %)	24/103 (soit 23 %)	56 élèves (100%)

56 élèves à risque (soit 28 % de notre échantillon) majoritairement en difficulté d'apprentissage se situant , pour presque la moitié, à risque faible.

Différence entre les filles et les garçons en défaveur de ceux-ci.

Redoublement

... absentéisme

Dix élèves en retard sur 56

Cinq élèves absents 1/5 du temps scolaire ou plus

6 garçons et 4 filles

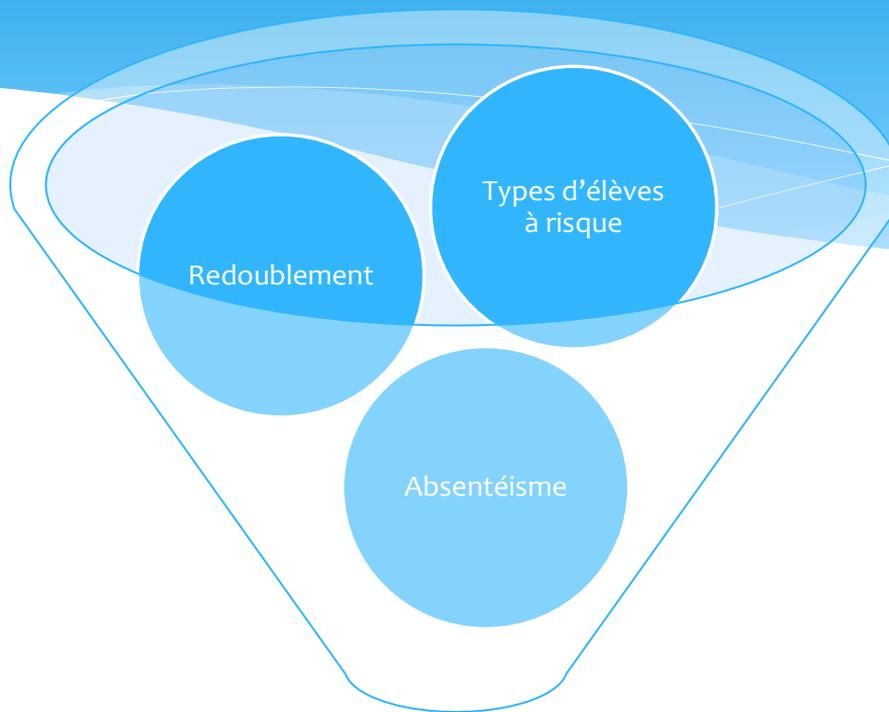
La moitié de ces élèves se trouvent en 1^{ère} et 2^{ème} années

4 garçons et une fille

Un élève (un garçon) absent plus d'1/3 du temps scolaire



Un cumul de facteurs de risque



12 élèves sur 56 (soit presque un quart) cumulent 2 ou 3 facteurs de risque.

Eclairage de nos données par les entretiens

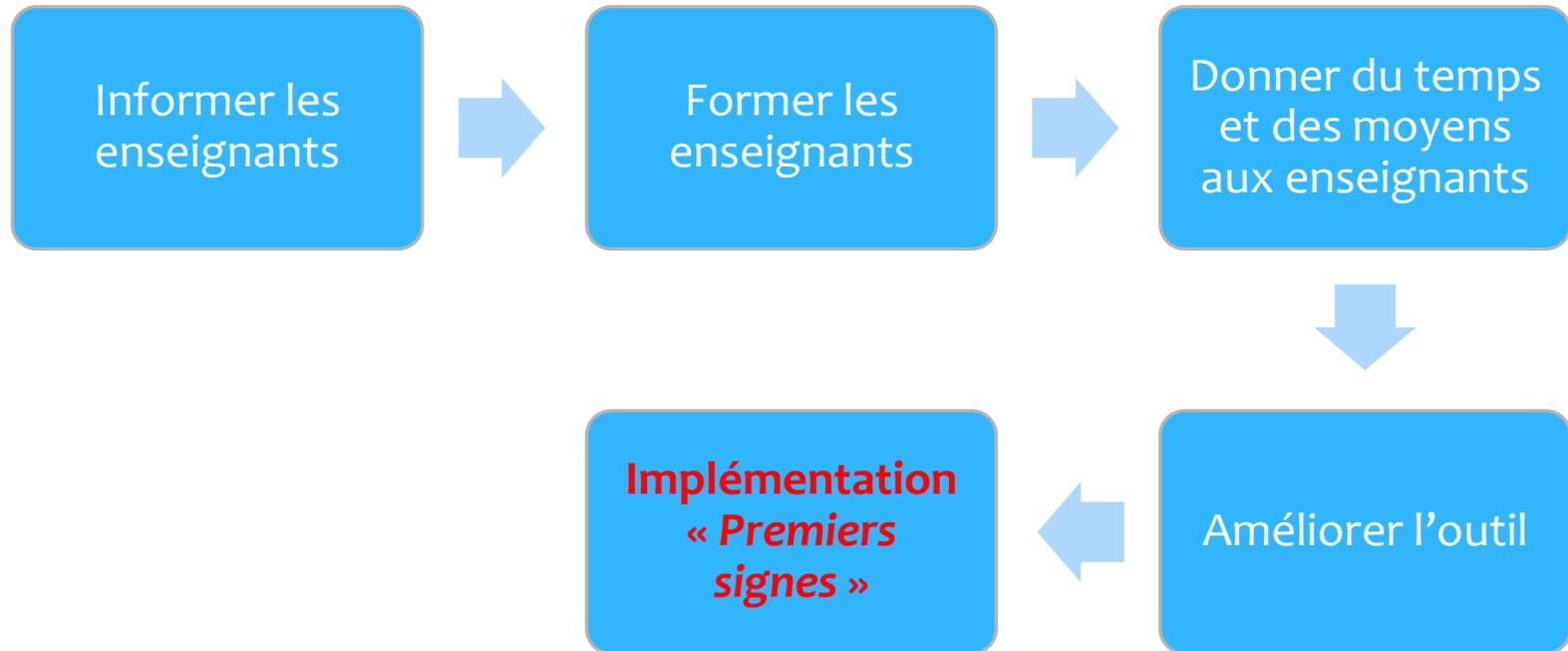
Les entretiens ont permis:

- d'obtenir l'avis des enseignants quant à l'outil et les difficultés rencontrées par ceux-ci lors de son utilisation
- d'expliquer les résultats de certaines classes
- de connaître les pistes d'intervention envisagées par les enseignants et celles effectuées dans l'école auprès des élèves à risque
- de recueillir des informations relatives à l'évolution des élèves à risque

Quels enseignements?



Des conditions sont nécessaires



Conclusion

- ❖ L'outil « *Premiers signes* » peut identifier des élèves à risque de décrochage: dans notre échantillon, 56 élèves, entre 5 et 12 ans et porteurs pour certains de 2 ou 3 facteurs de risque.
- ❖ L'outil « *Premiers signes* » pourrait être le moyen de rencontrer la volonté du Pacte pour un enseignement d'excellence:
 - prévention,
 - repérage précoce des élèves « à risque »,
 - prise en charge.
- ❖ Son implémentation nécessite des ajustements et des conditions préalables.

Que sont-ils devenus?

	Au 30 juin 2016	Au 23 juin 2017
	56 élèves à risque	35 élèves à risque
Passage dans la classe supérieure	39 élèves (dont 4 quittent l'école)	23 (dont un quitte l'école)
Redoublement	6 élèves (dont 1 en dehors de l'école)	5
Orientation dans l'Ens. Spécialisé	2 élèves	1
Obtention du CEB	9 élèves/10	6/8

Finalemment...deux ans plus tard...



11 élèves (19,5 %)



3 élèves (5,5 %) orientés dans
l'Enseignement Spécialisé



42 élèves (75 %)

« Comme il est plus facile de maintenir un jeune à l'école que de l'y ramener, il est essentiel que les efforts de prévention du décrochage scolaire soient déployés le plus tôt possible » (Potvin & al ; 2004, p.15).

sans oublier...

« Un élève à risque un jour n'est pas à risque toujours »
(Potvin)

Merci pour votre attention