

## **Vie de couple, vie de célibataire**

*Thème de la rencontre 6 juin 2018*

*Groupe de Codéveloppement*

*Résumé Pierre P.*

Le Groupe est composé de 12 personnes. Lors de cette rencontre, nous étions 10 membres soit : Gaétan G., Nicole S., Claire L., Pierre P., Madeleine G., Georges Y., Guy B., Michel N., Jean-Paul G. et Hélène H.

Étaient absents : Marcel D, Jacques B,

Note : Le résumé présente l'ensemble des idées qui ont fait partie de notre réflexion. Ce n'est pas une synthèse et le texte se formule comme une énumération de points de vue sans plus. Les propos sont des opinions exprimées par chaque membre. Le tout est volontairement anonyme.

\*\*\*



### ***Un peu de théorisation sur le concept « couple et célibataire »***

**Couple** : Deux personnes, habituellement un homme et une femme. Parfois deux hommes et parfois deux femmes. Deux personnes unies par le mariage, par des liens affectifs. Jeune couple. Couple non marié. Vivre en couple.

En droit civil et en sociologie, le couple représente deux personnes unies, dont le statut peut être le mariage, le partenariat enregistré, le concubinage ou l'union libre.

**Célibataire** : Personne adulte non mariée. Vie de célibataire.

Un homme ou une femme en âge de se marier, qui vit le célibat pour un temps ou pour toujours.

Qui concerne les personnes non mariées.

### ***Lieu de la rencontre***

La rencontre a eu lieu à la résidence de Nicole. Nous nous sommes installés dans la rallonge de la maison, une véranda toute vitrée et ensoleillée. Cet environnement de type « cocooning » favorisait l'intimité et le partage. La beauté de la nature de cet environnement (fleurs, arbustes, rocailles) favorisait notre bien-être et notre ouverture à l'autre.

Un grand merci à Nicole pour sa générosité de nous recevoir ainsi chez elle.

### ***L'échange***

Il est difficile dans un écrit qui se veut une forme de résumé, de faire part du climat qui a régné durant le déroulement de la rencontre. C'était un climat intime, de partage et empreint de respect mutuel où chacun en référence avec son expérience de vie de couple et de célibat témoignait de son point de vue sur différents aspects du thème.

D'une façon générale, l'échange a davantage porté sur la vie de couple plutôt que la vie de célibataire.

#### ***La vie de couple et de célibat de chacun***

L'échange a débuté par une question : *Qui est en couple et cela fait combien d'années?* Alors, de ces 10 personnes, hommes et femmes retraités, il ressort une variété d'expérience de vie, tant en couple qu'en vie de célibataire.

Une grande variété se présente dans ces vécus. À titre d'exemple : des personnes ayant vécu un premier puis un deuxième mariage accompagné du divorce, des personnes ayant vécu et vivant encore une longue période de vie commune de 40 à plus de 50 ans, une personne ayant vécu une vie de célibat (vie religieuse) durant plus de 40 ans et par la suite une vie de couple.

#### ***Le couple, les divorces et l'Église***

L'on aborde la question du mariage pour la vie et le problème du divorce et la position de l'Église catholique face aux divorcés qui ne sont pas bienvenus dans l'Église et qui en principe n'ont pas le droit de communier.

L'Église catholique et son attitude peu adaptée et peu compréhensive sont revenues à plusieurs reprises dans l'échange sur le couple, le mariage et le divorce.

Un exemple est apporté en ce qui concerne l'Église des années 1980, du moins l'exemple d'un évêque catholique qui face une petite fille de douze ans qui était enceinte suite à un viol, à qui l'on interdisait l'avortement, l'évêque de répondre « *Quelle porte sa croix comme tout le monde* ».

### *La vie de couple et ses beautés*

Avec l'âge, dans le couple (65 ans, 70 ans), la sexualité se transforme en tendresse, « l'amour fou de jeunesse » en amour tendre et en amitié profonde.

Dans un vieux couple qui s'entend bien, de belles expériences sont présentes : la complicité, l'entraide, l'amitié, le support mutuel.

Dans la vie de couple de bonne durée, il s'établit des forces qui sont partagées. Comme c'est le cas dans des amitiés profondes, l'autre est le témoin de sa vie, il a la connaissance des forces et des défauts de l'autre et peut l'aider à être une meilleure personne.

Une personne mentionne que ce qui lui manque le plus en étant célibataire – vivre seule – c'est de ne pas pouvoir partager quotidiennement avec une autre personne ses expériences de vie. Exemple : de revenir de voyage et que la maison soit vide. La joie de partager les bons moments avec l'autre.

Si tout va bien dans le couple, s'il y a une entente, du respect, du partage, c'est un type de vie merveilleux.

### *Certaines conditions sont nécessaires pour une saine vie de couple*

La vie en commun et le partage avec une autre personne demandent certaines conditions pour faciliter le bien-être et l'harmonie de chacun. Au départ, l'on suppose qu'il n'y n'a pas l'une des personnes qui domine l'autre, que les rapports sont égalitaire, que le partage des tâches et des responsabilités est équitable, que l'on est dans une relation d'égalité à égalité, avec un respect mutuel dans ses différences, avec une acceptation de ces différences, avec un espace de liberté mutuelle (amis, loisirs, projets). La relation de l'un envers l'autre est teintée d'empathie, d'engagement, de fidélité, d'honnêteté.

Évidemment, chaque couple a son histoire et ses conditions, ses ententes. Ce qui est bon pour un couple ne l'est pas nécessairement pour un autre.

### *La vie de couple, lorsque ça va mal*

Certaines personnes témoignent de moments très difficiles vécus dans le mariage. Les exemples rapportés concernent l'infidélité de l'époux et toutes les conséquences psychologiques qui s'en suivent. Par exemple, cet homme, un vrai conquérant avec quatre mariages et neuf femmes, et son infidélité marquée.

Parfois l'environnement social des personnes aux prises avec de grandes difficultés dans le couple, se voient recommandé par leur entourage, de « passer l'éponge », de « ne pas faire de vagues ».

### *Les jeunes d'aujourd'hui et la vie de couple de courte durée?*

Autour de 50% des couples divorcent. Nous nous questionnons sur la capacité des jeunes d'aujourd'hui de persévérer dans leur vie de couple. Auparavant, durant les années 1940, 1950 et 1960 le mariage c'était pour la vie. L'Église forçait les couples à durer, malgré les incompatibilités et même s'il aurait été préférable pour l'un ou pour l'autre personne dans un couple de se séparer. Aujourd'hui, il semble que c'est le contraire, la séparation est rapide et la persévérance peu présente. Nous sommes à l'ère numérique, la rapidité et on ne répare plus on jette et achète à nouveau du neuf.

Certains participants apportent ici quelques nuances en s'appuyant sur le vécu de leurs enfants qui vivent en couple. Pour certains, la vie de couple de leurs enfants dure depuis plus de 20 ans. Alors, même si c'est la tendance est à la séparation rapide, ce n'est pas une règle que les couples se séparent rapidement

### *La vie de couple, la fidélité et les concessions*

#### *La question de la fidélité*

Ici nous avons eu un échange sur la question de la fidélité dans le mariage ou dans le couple. Le sujet ne faisait pas consensus. Pour certains, la fidélité dans le couple concerne en premier lieu la question de sexualité. Être fidèle signifie ne pas avoir de relation sexuelle extraconjugale (l'adultère). D'ailleurs, dans les histoires de mariage et de divorces de couple dans le groupe, sur trois exemples de séparation, deux avaient pour cause l'infidélité.

Pour d'autres, la question de fidélité est beaucoup plus large et dépasse la sexualité. Si l'on explore les définitions de la fidélité dans des dictionnaires, il est clair que la fidélité ne se limite pas à la sexualité, au contraire. Voici quelques exemples tirés de deux dictionnaires :

- Qualité d'une personne fidèle (à quelqu'un), loyauté. Fidélité envers ses supérieurs, envers une institution (Antidote);
- Constance, le fait de ne pas avoir des sentiments changeants envers quelqu'un, quelque chose. Fidélité envers ses amis, ses compagnons (Antidote);
- Le fait pour une personne d'être fidèle en amour. S'assurer de la fidélité de son conjoint. Fidélité conjugale. Jurer fidélité (Antidote);
- Le fait de ne pas trahir, de ne pas aller à l'encontre de quelque chose. Fidélité à ses idées, à ses principes. Fidélité à un produit (Antidote);
- Attachement à une foi religieuse. Fidélité à sa foi, fidélité à l'Église (Lexilogos);
- Qualité d'une personne au service d'une autre, qui s'acquitte de ses fonctions avec dévouement et zèle (Lexilogos);

- Respect de la foi conjugale; respect de l'engagement pris envers la personne aimée, de lui être exclusivement attaché. Fidélité conjugale (Lexilogos);
- Qualité d'une personne qui est constante dans ses choix, ses goûts, ses intérêts (Lexilogos).

### *La question des concessions dans le couple*

Quelqu'un du groupe a fait un jeu de mots avec concession : « con » « cession ». Cela ressemble à un « con qui cède ».

Ici encore, il y a eu un échange de points de vue divergents. Le sujet étant que dans la vie de couple, il faut faire certaines concessions. Dans le sens de « mettre de l'eau dans son vin ».

Que nous disent les dictionnaires sur le terme « concession »

- Action de concéder un droit, un privilège, un bien (Antidote);
- Action d'accorder un avantage à un adversaire dans une discussion, une négociation (Antidote);
- Le fait de renoncer, d'une façon plus ou moins volontaire et désintéressée, à une opinion, à une conviction, à un droit ou à une prétention (Lexilogos).

Disons, qu'ici, les définitions sont moins claires pour faire avancer le débat.

### *Tour de table sur le vécu*

Nous avons pris une à deux minutes de silence à la fin de la rencontre afin de réfléchir à ce que l'on venait de vivre et de partager. Par la suite, chacun livrait ce qu'il avait retenu de la rencontre. Dans l'ensemble il est ressorti comment, ce groupe de parage était précieux pour chacun. Particulièrement la qualité des échanges, leur profondeur, le respect mutuel.

### *Le repas communautaire*

À partir de 16 h environ, nous nous sommes installés dans la salle à dîner pour partager ensemble un repas où chacun avait apporté un met et du vin. L'échange s'est poursuivi jusque vers 19 h dans un climat festif et rempli d'échanges et d'humour.

*Autre résumé du thème par Michel N.*

Thème : vie de couple, vie de célibataire

Bien que j'aie reçu le résumé de Pierre Potvin, avant de le lire, j'ai préféré produire mon propre résumé et émettre certains commentaires. Merci à ce dernier pour tous les textes qu'il a écrits avec justesse et qu'il a généreusement partagés.

Une première impression qui ressort de cette rencontre c'est le sentiment de confiance et de respect que tous et chacun ont manifesté envers ses pairs tout au long de cet échange. Notre capacité d'écoute individuelle et collective s'est avérée exemplaire. À plusieurs occasions lors de la rencontre, un sentiment de compassion était palpable permettant à celui ou celle qui prenait parole de se sentir apprécié, considéré.

Je n'ai pas la prétention de vouloir rapporter tout ce qui s'est dit lors de cette rencontre, loin de là! J'ai plutôt l'intention de présenter, ce qui à mes yeux aura été des paroles fortes ou, dit autrement, certaines idées maitresses émises à cette occasion. En plus, je me fais le cadeau de commenter parfois ces dernières donc de prolonger l'échange en vous partageant mes réflexions. Libre à vous d'en faire autant si le cœur vous en dit.

Ce qui est intéressant lors de nos rencontres du groupe de co-développement, c'est que la très grande majorité de nos propos repose sur l'expérience surtout lorsque le sujet s'y prête davantage. Le dernier thème était des plus approprié. À cet effet, quelques personnes ont un vécu de plus de 40 ans de vie de couple, d'autres de 20 ans et plus, quelques unes un peu moins alors que j'en suis à 3 mois et quelques jours de vécu dans une nouvelle relation. Autant mon amie que moi n'en sommes pas à nos premières armes d'amoureuse et amoureux.

Au chapitre de l'expérience, des personnes ont vécu un divorce parfois deux ou encore des séparations ou ruptures sans lendemain. Aussi, des gens ont convolé en juste noce une seconde fois alors que d'autres vivent une relation de conjoint de fait ou de vie partagée, demeurant ainsi chacun chez soi.

Quelques éléments centraux sont apparus comme étant des marqueurs indispensables d'une vie de couple satisfaisante, entendre heureuse et amoureuse. La notion de liberté de soi et de l'autre en est un permettant ainsi à chacun, chacune de continuer à s'épanouir. Celui de la communication dans le couple est tout aussi important. Les valeurs de respect, de partage, de fidélité sur laquelle nous reviendrons, d'acceptation et de reconnaissance de l'autre ont été mentionnées à quelques reprises.

Parlant de fidélité, il a été reconnu que cette dernière s'applique à bien des situations et non uniquement à la sexualité dans le couple. D'une part, elle prévaut autant dans la relation d'amitié. D'autre part, c'est aussi un état de conscience donc de cohérence entre le dire et le faire, un état d'esprit lequel influence notre pensée, nos regards et perceptions de l'autre, en particulier notre conjoint ou conjointe.

Il a aussi été dit que le projet de vie de couple à 20 ans ou plus peut se définir par l'intérêt d'avoir des enfants, de « fonder » une famille, d'acheter une maison, etc. Par contre, à 50, 60 ou 70 ans, la situation n'est plus la même. Qu'est-ce qui peut « définir » un projet de couple, si la question se pose évidemment? Cette dernière n'a pas été approfondie lors de notre échange.

Une autre réflexion serait de dire que la vie de couple a donné, donne et donnera probablement un sens à notre vie personnelle. Au fur et à mesure que l'on prend de « l'ancienneté » en couple, il peut en résulter ou il en résulte tout simplement une consolidation, une connivence, entendre aussi un plaisir à partager cette relation. Et si, ce n'est qu'une hypothèse bien sûr, et si par hasard il y a eu des moments de tensions, voire même une ou des ruptures de couple, ces situations ont-elles été des occasions de prises de conscience, de changement(s) que ce soit dans une direction ou une autre? La rencontre n'aura pas permis d'aborder cet aspect de la vie de couple et encore moins en tant que célibataire.

Pour ceux et celles pour qui il y a eu continuité dans le temps, il a été reconnu certains avantages et désavantages émanant de la durée. Complicité dans la relation entre conjoints tant dans l'organisation au quotidien impliquant une souplesse voire même des compromis que par rapport à la sexualité où la proximité physique s'avère un « plus ». Le bénéfice que notre conjoint, conjointe soit le témoin de notre cheminement individuel et de couple n'est pas négligeable. À un certain âge, bien que la solitude ne soit pas un

fardeau, il en résulte que le fait de vivre à deux devient agréable et intéressant. Par contre, au chapitre des « moins », faire des concessions peut constituer une perte dans sa vie de couple, pour certains. Aussi, il y a l'exigence de devoir accepter le principe de la liberté de l'autre, de lui permettre de poursuivre son chemin tant au plan social, économique, culturel que spirituel.

Il y a eu durant nos échanges une critique plutôt virulente envers l'institution religieuse qu'est l'Église catholique. À une certaine époque cette dernière était hégémonique par son discours, ses rituels. Une sérieuse distance s'est prise depuis cette période laissant un goût amer pour certains et certaines. Nos enfants, dont plusieurs vivent en couple, ne se reconnaissent pas dans cette institution. Nous sommes portés à croire qu'ils manifestent un manque de persévérance, une incapacité à vivre la durée. Par contre la dimension religieuse n'exerce plus et n'exercera probablement plus son poids culpabilisant dans leur décision de poursuivre ou non leur vie de couple. D'autres facteurs, à identifier, entreraient en ligne de compte.

Ce dernier paragraphe me fait dire que quelques aspects de la vie de couple en lien avec les enfants que nous avons mis au monde n'ont pu être abordés. Pour ceux et celles qui se sont divorcés, quelle influence a ou aura eu cette situation de vie de leurs parents dans leur propre projet ou leur réalité actuelle de vie de couple? Le message qui leur est proposé les rend-il différents de nous en termes d'espoir de vie commune? Sous un autre angle, le fait d'être encore en relation amoureuse après bien des années ou d'avoir renouvelé sa vie amoureuse constitue-t-il un signe significatif quant au pouvoir de l'amour? À quoi est attribuable notre ou nos ruptures? Peuvent-ils en tirer leçon?

Plusieurs aspects reliés à notre vie passée ont été mentionnés à savoir que la première relation amoureuse demeure jusqu'à un certain point indélébile. La richesse des rendez-vous familiaux a été source de plaisir, d'exemplarité et de renforcement. La considération à l'effet que l'on se marie pour la vie était quelque chose de sacré ou presque. De même que l'expression « mettre de l'eau dans son vin » a fait partie de ce qui nous a été inculqués et mis en pratique la vie durant jusqu'à ce que...!

Pour conclure, je désire souligner certains éléments que nous avons partagés, faisant partie de nos acquis et qui sait, sans être moralisateur, peuvent être source de référence pour les générations subséquentes. Ce qui à la fois change et ne change pas dans la vie de



couple, c'est la sexualité. Le changement serait plus dans la manière de vivre et d'exprimer son affection envers l'autre. Bien sûr, la place accordée au respect et à la tendresse demeure indéniable. Peut-être qu'à l'époque on voulait changer l'autre maintenant l'on reconnaît que l'autre, en particulier la femme ou notre conjointe, a véritablement changé et cette transformation a eu un effet boomerang nous affectant à notre tour en tant qu'homme.

Quant à la dimension de la vie de célibataire, peu de choses ont été dites. On aurait pu parler des périodes de transition qui se vivent en tant qu'homme ou femme, seul après une rupture ou lors d'une « reprise » ou recommencement de vie amoureuse. Il faut croire que le temps a manqué pour aborder bien d'autres aspects de cette partie honorable de notre vie.

Michel N.

14 juin 2018

P.S. Je viens de prendre connaissance du texte de Pierre. Il s'avérait évident pour moi que certains sujets seraient repris ou abordés. Je remarque n'avoir pas eu recours à une approche à caractère académique préférant laisser libre cours à certaines réflexions en complément aux propos rapportés.