

PROJET DE MENTORAT

RAPPORT SYNTHÈSE 2010-2013

ÉVALUATION

PIERRE POTVIN PH.D. PS.ÉD.

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

CENTRE DE TRANSFERT POUR LA RÉUSSITE ÉDUCATIVE DU QUÉBEC

CTREQ



École secondaire Cavalier-De LaSalle
9199, rue Centrale
LaSalle (QC) H8R 2J9



AOÛT 2013

TABLE DES MATIÈRES

1. Résumé de l'évaluation	2
2. Méthode d'évaluation	4
3. Résultats synthèse 2010-2013	6
3.1 La qualité de la relation mentor et mentoré.....	6
3.2 Le niveau de satisfaction dans le projet de mentorat.....	8
3.3 Les effets du mentorat sur les mentorés	8
3.4 Les résultats du mentorat selon chaque mentoré.....	9
3.5 Les éléments aidants pour le mentoré.....	11
4. Recommandations	14
5. Conclusion	17
<i>Annexe I Tableaux 1 à 8.....</i>	18
<i>Annexe II Rôles et responsabilités.....</i>	31

Responsables

Julie Lavigne, directrice, École Cavelier-De LaSalle

Éric Riopel, directeur adjoint, École Cavelier-De LaSalle

Martin Montcalm, coordonnateur, École Cavelier-De LaSalle

Collaborateurs

Richard Guillemette, directeur adjoint, Commission scolaire Marguerite-Bourgeoys

Éric Demers, Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ)

Pierre Potvin, chercheur associé, Département de psychoéducation, UQTR

Rapport d'évaluation

Pierre Potvin, chercheur associé, Département de psychoéducation, UQTR

Briac Tourenne, assistant de recherche (saisie des données)

Révision du rapport

Mégane Girard, chargée de projets, CTREQ

Pour une information sur les origines du projet, le contexte théorique sur le mentorat, le rôle du mentor et quelques éléments éthiques, nous invitons le lecteur à prendre connaissance du rapport de la première année 2010-2011.

À noter qu'il existe trois rapports du projet mentorat, soit un pour chaque année : 2010-2011; 2011-2012 et 2012-2013

1. RÉSUMÉ DE L'ÉVALUATION

Le projet de mentorat veut offrir à des élèves à risque de décrochage scolaire la possibilité de vivre une relation significative avec un adulte de l'école (le mentor), de développer un sentiment d'appartenance à l'école, de participer à des activités stimulantes. Le but du projet est de stimuler la motivation scolaire et de favoriser la persévérance dans les études, soit de rester à l'école. De 2010 à 2013, le projet de mentorat a été expérimenté et évalué auprès de trois cohortes d'élèves (les mentorés) à l'École Cavalier-De LaSalle : la cohorte 1 (C1) en 2010-2013, la cohorte 2 (C2) en 2011-2013 et la cohorte 3 (C3) en 2012-2013.

Durant cette dernière année, un nouveau type de mentorat a été expérimenté avec la cohorte 3, soit le mentorat en triade. Les mentorés de la cohorte 3 avaient alors comme mentor un élève qui était auparavant un mentoré de la cohorte 1 et un mentor adulte de la cohorte 1. Ce rapport synthèse d'évaluation présente les principales constatations issues de l'évaluation des trois cohortes pour les années (2010-2013).

Les résultats sur la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés permettent d'observer chez les mentors C1 une progression qui mène vers une vision positive de la relation. Cette vision est partagée par les mentorés C1. Les mentors donnent une importance particulière à l'aspect « scolaire » (plaisir à l'école, progrès, effort), mais de leur côté, les mentorés accordent plus d'importance à l'aspect de la relation avec le mentor.

Cette satisfaction de la relation mentor et mentoré est en bonne partie partagée par les mentorés C2, mais pas par leurs mentors qui semblent plutôt insatisfaits de la relation. La cohorte 3 se trouve quant à elle à l'extrême et plutôt insatisfaite de cette relation.

Du point de vue de la satisfaction envers le projet de mentorat (les rencontres, les activités, etc.), les mentors C1 et C2, présentent un niveau relativement faible de satisfaction, ce qui n'est pas le cas des mentorés des deux cohortes qui présentent une plus grande satisfaction. Ce résultat n'est cependant pas partagé par les mentorés C3 qui ont une perception négative de leur participation au projet, que ce soit avec le mentor adulte ou le mentor élève.

Concernant les effets du mentorat, les résultats indiquent qu'au début du projet, les mentors C1 ne semblaient pas observer de progrès ou de changement chez leur mentoré, mais qu'après trois années, ils percevaient ces changements et l'apport du mentorat. Les mentorés C1 perçoivent quant à eux des effets plutôt faibles. Les mentors et mentorés C2 ainsi que les mentorés C3 présentent également des faibles niveaux de perception de changement.

Les résultats d'analyse sur le point de vue de chacun des mentorés sur le mentorat est éclairant. On observe que pour la cohorte 1, près de 80 % des mentorés ont vécu une expérience satisfaisante de mentorat alors que c'est le cas pour les deux-tiers des mentorés C2.

Selon les mentors et les mentorés, les aspects du mentorat qui semblent le plus les aider sont tout ce qui concerne la relation entre le mentor et le mentoré : une relation de confiance, d'amitié, de bienveillance, etc. Pour le mentoré, ce qui est le plus significatif, c'est d'avoir une personne de référence, quelqu'un qui prend soin de lui et de pouvoir participer à des activités. Ce qui semble donc le plus important est la relation entre le mentor et le mentoré. Celle-ci se traduit par des attitudes positives du mentor, une personne en qui on peut faire confiance et qui est une référence à l'école, une personne qui écoute et qui peut aider le mentoré.

Parmi les résultats positifs observés durant les trois années du projet mentorat, la principale finalité de cette modalité d'intervention préventive sur le risque de décrochage scolaire a été atteinte à 100 %. En effet, tous les élèves participants au projet sont restés à l'école, aucun d'entre-eux n'a décroché.

À la section 5 de ce rapport synthèse sont proposées sept recommandations issues des observations réalisées lors des trois années d'expérimentation du projet.

2. MÉTHODE D'ÉVALUATION

L'évaluation synthèse pour les trois années d'expérimentation du projet mentorat se concentre sur l'aspect longitudinal. L'analyse s'intéresse donc particulièrement aux éléments importants concernant les trois années de participation de cohorte 1 et les deux années de la cohorte 2, et cela du point de vue des mentors et des mentorés. Les thèmes analysés sont les mêmes que ceux des rapports d'étape de chaque année, soit :

- La qualité de la relation entre les mentors et les mentorés;
- Le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés;
- Les types d'activités qui semblent le plus aider les mentorés;
- Les effets possibles du projet sur les mentorés;
- Les résultats liés à la persévérance des élèves ayant participé au projet (C1 et C2).

Une attention est également portée sur les résultats de l'expérimentation du mentorat en triade de la cohorte 3.

Les données utilisées pour réaliser l'analyse synthèse sont issues des questionnaires (voir les rapports 2011-2012 et 2012-2013), des groupes de discussion, des tableaux de résultats longitudinaux (voir annexe 1, les tableaux 1 à 8) et des résumés des rapports d'étapes entre 2010 et 2013.

Les répondants aux questionnaires (les mentors et mentorés).

Lors de la troisième année du projet, trois cohortes de mentors et de mentorés étaient actives.

- La cohorte 1 (C1), qui a trois ans d'existence, a débuté en 2010-2011 et comprend :
 - 14 mentors : 14 questionnaires répondus;
 - 14 mentorés : 13 questionnaires répondus.
- La cohorte 2 (C2), qui a deux ans d'existence, a débuté en 2011-2012 et comprend :
 - 11 mentors : 10 questionnaires répondus;
 - 11 mentorés : 11 questionnaires répondus.

- La cohorte 3 (C3), qui a un an d'existence, a débuté en 2012-2013 et comprend :
 - 13 mentors : 13 questionnaires répondus;
 - 13 mentorés : 13 questionnaires répondus;
 - Cette cohorte a fait l'objet d'une nouvelle expérience avec une relation en triade. Le mentor adulte était un mentor C1 et les élèves mentorés C1 ont joué le rôle de mentor élève auprès des élèves mentoré C3.
- Au total, il y a 25 mentors adultes (C1 et C2), 38 mentorés (C1, C2 et C3) ainsi que 13 mentors élèves.

3. RÉSULTATS SYNTHÈSE 2010-2013

3.1 LA QUALITÉ DE LA RELATION MENTOR ET MENTORÉ

Les résultats sur la qualité de la relation entre les mentors et les mentorés sont issus des 14 items qui composent la section 1 du questionnaire. La forme du questionnaire utilisée est de type *likert*. Cette forme consiste à présenter une affirmation, par exemple : « *Mon mentor se préoccupe de moi* » (version mentoré) ou « *J'ai le sentiment de me préoccuper de mon mentoré* » (version mentor). Les répondants ont le choix entre cinq échelons de réponse, soit : de « *Tout à fait en désaccord (1 point)* » à « *Tout à fait en accord (5 points)* ».

Les tableaux 1 et 2 (annexe1) présentent l'ensemble des résultats longitudinaux des mentors et des mentorés pour chaque cohorte, pour chaque item des questionnaires et pour chaque dimension. Pour la cohorte 1, il y a trois années de résultats, pour la cohorte 2, deux années et pour la cohorte 3, une année.

L'évaluation s'appuie sur les résultats quantitatifs, soit la moyenne des pourcentages (%) des répondants *en accord (4 points)* et *tout à fait en accord (5 points)* ainsi que le score moyen sur 5 points de la qualité de la relation entre mentor et mentoré.

Le tableau 1 présente les résultats longitudinaux (2010-2013) pour C1 concernant leur perception de la qualité de la relation mentor et mentoré. On observe chez les mentors une progression très positive d'une année à l'autre (73,09 % - 81,58 % - 88,76 %) (4,00 - 4,26 - 4,37).

Du côté des mentorés C1, les résultats témoignent également d'une perception très positive de la relation du mentoré avec son mentor et d'une stabilité à l'an 1 et 3 (87,39 % - 80,73% - 85,16 %) (4,41 - 4,29 - 4,38).

Les mentors accordent particulièrement de l'importance, et ce d'une année à l'autre, aux éléments suivants de leur relation avec les mentorés :

- Importance pour le plaisir à l'école (Q3);
- Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (Q4);
- Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités (Q5);
- Encouragement du mentor envers le mentoré (Q9).

On observe que l'aspect « scolaire » est important pour les mentors (plaisir à l'école, progrès, effort).

Pour leur part, les mentorés accordent particulièrement de l'importance, et ce d'une année à l'autre, aux éléments suivants de leur relation avec les mentors :

- Écoute des besoins (Q2);
- Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école (Q4);
- Porter attention au bien-être du mentoré (Q6);
- Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui (Q8);
- Encouragement du mentor envers le mentoré (Q9);
- Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble (Q13);
- Satisfaction de la relation mentor et mentoré (Q14).

On observe chez les mentorés une vision différente, car ils accordent de l'importance au caractère de la relation.

Le tableau 2 présente les résultats longitudinaux (2011-2013) pour C2 concernant leur perception de la qualité de la relation mentor et mentoré. On observe chez les mentors une faible baisse d'une année à l'autre (66,91 % - 60,74 %) et les scores témoignent d'une perception plutôt faible ou négative de cette relation (3,86 - 3,67).

Du point de vue des mentorés C2, les résultats témoignent d'une perception positive de la relation du mentoré avec son mentor, mais avec une tendance à la baisse entre l'an 1 et 2 (78,33 % - 75,50 %) (4,29 - 4,05).

Comme c'est le cas pour les mentors C1, les mentors C2 accordent de l'importance à l'aspect « scolaire » (plaisir à l'école, progrès, effort). On observe qu'ils sont insatisfaits de la relation et plus particulièrement au niveau des aspects suivants :

- Bonne connaissance du mentoré (Q7);
- Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets (Q12);
- Satisfaction de la relation mentor et mentoré (Q14).

Pour leur part, les mentorés C3 présentent une perception très négative de leur relation, soit avec le mentor adulte (28 % - 2,51) ou le mentor élève (39,88 % - 2,93).

3.2 LE NIVEAU DE SATISFACTION DANS LE PROJET DE MENTORAT

Les résultats chez les mentors C1 au sujet de la satisfaction envers le projet de mentorat, bien qu'ayant progressé d'une année à l'autre, restent assez faible (56,10 % - 68 % - 69,09 %) (3,70 - 3,95 - 3,97).

Le point de vue des mentorés de cette même cohorte (C1) présente un niveau de satisfaction plus élevé que chez les mentors, mais avec une tendance à la baisse d'une année à l'autre (86,07 % - 74,77 % - 71 %) (4,41 - 4,10 - 4,03).

Lorsqu'on observe les scores de certains items au fil des ans, les éléments suivants semblent nuire au niveau de satisfaction des mentors :

- Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré (Q16);
- Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor (Q17);
- La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante (Q19);
- La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante (Q20).

Les mentors souhaiteraient, semble-t-il, avoir plus d'occasions leur permettant d'aider leur mentoré à résoudre des problèmes et augmenter la durée et la fréquence des rencontres.

Chez les mentors C2, les résultats concernant la satisfaction envers le projet de mentorat sont très faibles et en baisse d'une année à l'autre (45,21 % - 40 %) (3,44 - 3,16).

Chez les mentorés de cette même cohorte (C2), le niveau de satisfaction est plus élevé que chez les mentors (70,19 % - 69,41 %) (4,03 - 3,98).

On constate également que les mentorés n'ont pas le même regard que les mentors sur le projet. Ils semblent beaucoup plus satisfaits que les mentors.

Enfin, les mentorés C3 ont une perception très négative de leur satisfaction envers le projet, que ce soit avec le mentor adulte (31,58 % et 2,67) ou le mentor élève (39,22 % et 2,95).

3.3 LES EFFETS DU MENTORAT SUR LES MENTORÉS

Les résultats montrent que la perception des mentors C1 concernant les apports du mentorat (les progrès, les effets) sur les mentorés ont vraiment progressés d'une année à

l'autre en passant de scores très faibles lors de la première année (38,39 % et 3,43) à un score plus élevé la troisième année (73,20 % et 4,02). Au début du projet, les mentors C1 ne semblaient pas observer de progrès ou de changement chez leur mentoré, mais après trois années, ils ont pu percevoir ces changements et l'apport du mentorat.

La perception des mentorés C1 sur l'apport du mentorat (les progrès, les effets) n'est pas très forte (72,38 % - 67,35 % - 68,13 %) (3,85 - 3,83 - 3,97).

Les résultats concernant les progrès observés chez les mentorés montrent que les mentors C2 en perçoivent très peu (15,87 % - 25,81 %) (3,03 - 3,00).

Chez les mentorés de cette même cohorte (C2), le niveau est plus élevé, mais tout de même faible (56,04 % - 61,04 %) (4,00 - 3,56).

Comparativement à leurs mentors, on constate que les mentorés ont tendance à avoir une vision plus positive du mentorat et de ses effets.

Enfin, comme c'est le cas pour les autres dimensions de l'évaluation, les mentorés C3 présentent une perception très négative de l'apport du mentorat.

3.4 LES RÉSULTATS DU MENTORAT SELON CHAQUE MENTORÉ

Tout au long des analyses, et ce, pour chaque rapport d'étape, nous avons eu pour cible l'ensemble de chaque cohorte d'individus. Afin de trianguler ces analyses, nous avons porté un regard sur les résultats de chaque mentoré de façon longitudinale. Pour ce faire, nous avons utilisé la moyenne des scores de chaque individu pour deux des trois sections des questionnaires (voir les tableaux 3 à 8 et notez que la somme des moyennes n'apparaît pas dans ces tableaux). Nous avons retenu les sections qui mesurent la relation et la satisfaction envers le projet. À titre d'exemple, le mentoré J1 pour l'année 2010-2011 à un score de 4,36 à la section 1 et de 4,25 à la section 2. Nous avons fait la somme de tous ces scores pour les trois années¹. Notre barème d'interprétation est le suivant : un score qui atteint une moyenne de 4,00/5 indique que le mentoré a vécu une expérience de mentorat qui le satisfait au niveau de la relation avec son mentor et du projet lui-même.

Pour la cohorte 1, la distribution des mentorés selon la moyenne des scores obtenus et cumulée au cours des trois années est la suivante :

- 11 mentorés présentent une moyenne de scores élevés, c'est-à-dire de 4,00 et plus sur 5 (J1, J2, J3, J4, J5, J7, J9, 11, J12, J13 et J14);

¹ Deux scores par année, durant trois années, pour un total de six scores.

- 2 mentorés présentent une moyenne de scores faibles, c'est-à-dire autour de 3,00 sur 5 (J6 et J10);
- Un mentoré cumule une moyenne inférieure à 3,00 sur 5 (J8).

Pour cette cohorte on peut donc considérer que près de 80 % (11/14) des mentorés ont vécu une expérience de mentorat satisfaisante.

Pour la cohorte 2, la distribution des mentorés selon la moyenne des scores obtenus et cumulée au cours des deux années est la suivante :

- 7 mentorés présentent une moyenne de scores élevés, c'est-à-dire de 4,00 et plus sur 5 (J15, J17, J18, J21, J22, J25 et J26);
- 3 mentorés présentent une moyenne de scores faibles, c'est-à-dire autour de 3,00 sur 5 (J19, J24 et J27);
- Un mentoré cumule une moyenne inférieure à 3,00 sur 5 (J23);
- 2 mentorés ne peuvent être considérés dans ce calcul car leurs résultats ne sont disponibles que pour une seule année (J16 et J20).

Pour cette cohorte (C2), on peut considérer que plus des trois quart 76,9 % (10/13) des mentorés ont vécu une expérience de mentorat satisfaisante. Ce résultat vient nuancer en partie le fait que pour la cohorte 2, les résultats étaient relativement négatifs.

Concernant la cohorte 3, les données ont été recueillies sur une année seulement et, tel qu'analysé et mentionné dans le rapport d'étape de 2012-2013, les résultats étaient très négatifs. En analysant les scores de façon individuelle, on constate que seulement deux mentorés présentent des résultats de 4,00 sur 5 (J41 et J42). Les 11 autres mentorés ont des résultats se situant autour de 2,00 ou 3,00 sur 5.

Cette analyse nous amène aux constats suivants :

- La cohorte 1(C1) représente celle qui a vécu le mentorat de la façon la plus positive;
- Les deux tiers de la cohorte 2 (C2) semblent avoir vécu le mentorat de façon positive, du moins de leur point de vue;
- La cohorte 3 (C3) a vécu le mentorat de la façon la plus négative. C'est un constat d'échec.

3.5 LES ÉLÉMENTS AIDANTS POUR LE MENTORÉ

Cette section du rapport fait le point sur les éléments qui semblent avoir le plus aidé les mentorés durant les trois années d'expérimentation du projet de mentorat. Ces informations sont tirées de diverses sources de données recueillies pour la réalisation des trois rapports d'étapes :

- Les réponses à la question 31 ou 35 du questionnaire (selon les années) : « *Qu'est-ce qui t'a le plus aidé?* »;
- Les réponses des groupes de discussions réalisés auprès des mentors et des mentorés : « *Qu'est-ce qui vous a le plus aidé? ou le plus aidé votre mentoré?* ».

Ce qui semble avoir le plus aidé le mentoré

L'aspect du mentorat qui semble le plus aider les mentorés selon les jeunes (J) et les mentors (M) est tout ce qui concerne la relation entre le mentor et le mentoré. Une relation de confiance, d'amitié, de bienveillance, etc. Pour le mentoré, c'est d'avoir une personne de référence, quelqu'un qui prend soin de lui. Un autre élément est celui de participer à des activités. Cette relation se traduit par des attitudes positives du mentor, une personne en qui on peut faire confiance, qui est une référence à l'école, qui écoute et qui peut aider le mentoré.

Les extraits suivants permettent de mieux saisir l'importance qu'ils accordent à cette relation dans le projet mentorat.

- Une personne qui a des attitudes positives :

« La personnalité de sa mentor: gentille, supportante, attentionnée, tolérante (elle sait que des fois je fais des choses de pas correctes, mais elle ne me fait pas la morale (J) »; « Être touché par les offres et la persévérance du mentor à continuer de lui proposer des sorties. Il a apprécié que le mentor ne le laisse pas tomber (J) ».

- Une personne en qui on peut faire confiance :

« Pouvoir se confier quand ils voyaient leur mentor (J) »; « Quand j'ai quelque chose, j'ai quelqu'un à qui parler... je sais qu'elle est là pour m'aider, m'écouter (J) »; « Développer une relation de confiance avec un adulte... (M) »; « La confiance qui s'installe tranquillement, mon mentoré s'ouvre au fil des rencontres (M) »; « Un lien affectif sans jugement de la part d'un adulte de l'école (M) »; « D'avoir quelqu'un à qui faire confiance et se sentir bien avec mon mentor et ma mentoré (J) »; « Le fait que mon mentor soit si compréhensif avec moi (J) »; « D'avoir quelqu'un sur qui je pourrais toujours compter (J) »; « Avoir confiance et se confier à un adulte dans l'école autre que ses enseignants et la direction (M) »; « Établir une

relation basée sur la confiance et la communication (M) »; « Avoir un adulte auquel elle était capable de faire confiance. Aussi, un adulte qui ne la jugerait pas (M) ».

- Une personne de référence et qui écoute :

« Qu'elle soit là pour moi (J) »; « Le temps pour parler (J) »; « L'écoute de mon mentor (J) » ; « Qu'elle soit très attentive à mes besoins (J) »; « D'avoir une personne à qui me confier lorsque j'avais une baisse de motivation et de savoir que quelqu'un d'autre que mes amis ou ma famille se souciait de mon bien-être (J) » ; « Parler et écouter, se rencontrer (J) » « La relation amicale entre lui et moi (M) » ; « L'écoute, l'ouverture, la personnalité, l'attitude, le non jugement, la disponibilité, se montrait intéressée, organisait des sorties le midi (J.) » ; « Que mon mentor soit toujours là pour moi, qu'il m'écoute (J) » ; « Les rencontres, les discussions (J); Lui parler, car elle m'écoutait et m'aidait (J); « Ce qui m'a beaucoup aidé, c'est que je sais qu'il y a toujours quelqu'un qui est là pour m'écouter sans me juger, ce qui m'a beaucoup aidé dans mon estime de moi (J) » ; « De pouvoir parler me fait me sentir bien à l'école (J) » ; « D'avoir quelqu'un à qui faire confiance et se sentir bien avec mon mentor et ma mentoré. Je n'avais pas besoin d'aide, je n'avais aucun problème (J) » ; « Quelqu'un « adulte » à qui parler et demander des conseils (M) »; « Le fait de pouvoir parler de choses de son quotidien avec un adulte qui ne soit ni proche (parent) ni figure d'autorité (M) »; « D'avoir quelqu'un qui l'écoute sans la juger (M) ».

- Une personne qui peut aider :

« De parler de mes problèmes avec mon mentor (J) » ; « Nos discussions sur la vie en général, son désir d'être esthéticienne, ses stages à l'école (M) » ; « Le fait d'avoir un adulte sur qui compter en cas de problèmes (M) » ; « Quand j'ai eu des problèmes, il m'a aidé à les résoudre (J) » ; « Elle m'a demandé de l'aide afin de résoudre un conflit avec une autre élève (M) ».

Les extraits suivants font état de l'importance d'avoir des activités intégrées au projet de mentorat :

« Faire des activités, c'est bien car ça propose du repos (J) »; « Les rencontres avec les autres mentorés pour faire des activités (M) » ; « Le voyage à Vancouver semble avoir été une belle expérience pour elle (M) » ; « Les sorties (M); « Une journée complète au centre-ville avant le voyage l'an passé, une journée de fille, cela a créé la relation plus personnelle (M) »; « Les activités m'ont donné l'espoir que l'école pense à nous (J) »; « Le voyage en France (J) » ; « Mon mentor m'a aidé à avoir plus de fun grâce aux activités (J) »; « Les activités qu'on fait ensemble en compagnie de son meilleur ami et le mentor de ce dernier (M) »; « Les rencontres en grand groupe avec d'autres mentorés (M); « Elle a pu faire de belles sorties (M) » ; « Le fait de pouvoir faire des choses qui sortent du cadre de son quotidien avec un adulte autre que ses parents (M) « Les activités que les jeunes n'avaient jamais réalisées comme les musées, Imax, pédicures, etc. Cela leur permet de réaliser des choses qu'ils n'auraient jamais connues ou ne croyaient pas atteignable; Les élèves semblent préférer les moyennes ou petites activités (M) » ; « Des filles ont apprécié aller au salon de coiffure et faire une manucure : permettait une belle relation, un beau moment (M)

3.6 LES RÉSULTATS DU MENTORAT SUR LA PERSÉVÉRANCE DES MENTORÉS

Quelque 46 élèves ont participé depuis le début au projet de mentorat. Parmi ces 46 mentorés, 8 élèves ont dû quitter le projet, dont sept pour des raisons de déménagement ou de changement de milieu et l'un parce qu'il n'avait plus besoin de l'aide du mentorat. Ces départs ne concernent aucunement le décrochage scolaire. Ainsi, pour les trois cohortes du projet, les 38 mentorés sont tous restés à l'école. Aucun n'a décroché. Du point de vue de la finalité du projet de mentorat, qui était entre autres, que les élèves restent à l'école, le succès est donc de 100 %.

4. RECOMMANDATIONS

Les présentes recommandations sont issues des observations réalisées lors des trois années du projet. Certaines ont été proposées par les participants du projet lors des questions ouvertes ou des groupes de discussions. Ces recommandations concernent les 8 aspects suivants :

1. Le mentorat comme moyen de prévention

Suite à l'évaluation des trois années d'expérimentation du projet de mentorat et en s'appuyant particulièrement sur l'expérience vécue par la cohorte 1, il est recommandé au milieu de :

- a. *Poursuivre l'utilisation du mentorat comme moyen d'intervention pour prévenir le décrochage scolaire et favoriser la persévérance scolaire.*

2. Le mentorat en triade

L'évaluation de l'expérimentation du mentorat en triade conduit à un constat d'échec. Il est recommandé au milieu de ne pas poursuivre cette forme de mentorat dans les conditions mises en place en 2012-2013. Ce n'est pas le mentorat en triade qui est remis en cause, mais le fait de ne pas avoir appliqué les conditions recommandées par les écrits scientifiques et professionnels. Si le milieu souhaite utiliser cette forme de mentorat, il doit tenir compte des trois recommandations suivantes :

- a. *En partant du principe que tous les mentorés ne peuvent pas nécessairement devenir des mentors élèves, effectuer une sélection des mentors élèves;*
- b. *Former et superviser les mentors élèves tout au long de l'année;*
- c. *S'assurer que les mentors adultes soient partie prenante de l'expérience et qu'ils s'impliquent auprès des nouveaux mentorés.*

3. Les rencontres et les activités

À plusieurs reprises lors des évaluations (question ouverte et groupe de discussion), les mentors et les mentorés mentionnaient l'importance d'augmenter la fréquence des rencontres entre mentor et mentoré ainsi que leur durée. De plus, ils ont émis le souhait d'avoir plus d'activités en grand groupe et de commencer le mentorat dès septembre. Nous recommandons donc de :

- a. *Augmenter la fréquence et la durée des activités, de préciser un seuil minimal de rencontre et de structurer un calendrier annuel qui présente les activités de groupes et les sorties et/ou le voyage;*

- b. Débuter le projet dès septembre.

4. Projet de groupe rassembleur

Afin de permettre aux mentorés de prendre des responsabilités et de se valoriser dans la réalisation d'un projet, il est recommandé de :

- a. *Expérimenter un projet rassembleur pour chacune des cohortes. Ce projet pourrait vraisemblablement remplacer le voyage éducatif.*

5. Contrer la baisse d'intérêt avec les ans

Une tendance à la baisse de l'intérêt face au mentorat chez certains mentors et mentorés a été observée lors de la deuxième ou troisième année du projet. Fréquemment lors de l'implantation d'un nouveau projet dans un milieu, il est fréquent d'observer un effet de « nouveauté » qui peut s'atténuer avec le temps d'une année à l'autre. Il est donc recommandé au milieu de :

- a. *Tenter de prévenir cette possible baisse d'intérêt par « l'injection » de nouveautés au cours du projet (ex : activités, sorties, projets de groupe, etc.).*

6. Précision des rôles et responsabilités

En référence au document sur les rôles et responsabilités (voir annexe 2), il est recommandé de :

- a. *Révoir, en comité de pilotage, l'ensemble des rôles et responsabilités (le responsable, le coordonnateur, le comité de pilotage, le mentor, le mentoré);*
- b. *Réaliser le suivi et l'actualisation de ces rôles et responsabilités en cours d'année.*

7. Modalité de suivi des mentors et des mentorés.

L'évaluation a montré que certains mentors et certains mentorés ne se sentaient pas bien dans le projet et ce fut particulièrement le cas pour les cohortes 2 et 3. Il est recommandé de :

- a. *Trouver une modalité de fonctionnement permettant de vérifier durant l'année (possiblement en décembre) l'état de la situation dans les dyades mentor et mentoré ;*
- b. *Vérifier au cours du projet si l'engagement du mentoré est toujours d'actualité (réponse à un besoin).*

8. Mise en œuvre et suivi du projet

Il est reconnu que l'efficacité des interventions en éducation est plus souvent liée à la

qualité de la mise en œuvre et du suivi plutôt qu'à la question de la validité de la pratique. Dans le cas du projet de mentorat, les résultats plutôt faibles chez la cohorte C2 et le non succès du mentorat en triade sont, selon nous, dus à une question de mise en œuvre et de suivi du projet. Pour la poursuite de l'utilisation de mentorat, il est donc recommandé au milieu de :

- a. *Investir dans la mise en œuvre et le suivi du projet. Pour ce faire, un nouveau site Internet École et Stratégies (www.ecolestraties.ca) du CTREQ (www.ctreq.qc.ca) offre de multiples outils permettant de réaliser la mise en œuvre et le suivi d'une pratique en milieu scolaire. Il est également possible de se faire accompagner par le CTREQ à ce niveau.*

5. CONCLUSION

Les responsables du projet de mentorat (Commission scolaire Marguerite Bourgeois et la direction de l'école Cavelier-De-Lasalle) ont fait preuve d'innovation en éducation en créant ce projet original de mentorat en offrant à quelque 38 élèves à risque de décrochage scolaire (selon le logiciel de dépistage LDDS) un accompagnement « bénévole » sous forme de mentorat. Le milieu a tenu à ce que le projet soit évalué à chacune des années d'implantation afin d'en vérifier les différents résultats sur la qualité de la relation, sur le niveau de satisfaction des mentors et des mentorés et sur les changements possibles observés chez les mentorés.

Les évaluations à chacune des années, ainsi que la synthèse de l'évaluation du projet ont permises de constater de nombreux résultats positifs sur les mentorés ainsi que divers obstacles ou défis à l'implantation d'un tel projet dont il est important de tenir compte. Les diverses recommandations émises dans le présent rapport favoriseront le succès de la mise en œuvre d'un tel projet dans d'autres milieux ainsi que la poursuite du projet à l'école Cavelier-De-Lasalle.

Terminons en mentionnant que parmi les résultats positifs observés durant les trois années du projet mentorat, la principale finalité de cette modalité d'intervention préventive sur le risque de décrochage scolaire a été atteinte à 100 %. En effet, tous les élèves participants au projet sont restés à l'école, aucun d'entre eux n'a décroché.

ANNEXE I TABLEAUX 1 À 8

Tableau 1
Comparaison des résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés, cohorte 1, années 2010 à 2013

Années	10-11	11-12	12-13	10-11	11-12	12-13
C1 - 2010-2013	Mentors Moyenne des scores pour mentors sur 5 et %			Mentorés Moyenne des scores pour mentorés sur 5 et %		
Moyenne des scores et % en accord sur la qualité de la relation mentor et mentoré (Section 1)	4,00 73,09 %	4,26 80,58 %	4,37 87,76 %	4,41 87,39 %	4,29 80,73 %	4,38 85,16 %
1. Préoccupation pour le mentoré.	3,81 68,75 %	4,00 70,00 %	3,79 78,57 %	4,25 87,50 %	3,93 64,29 %	4,31 92,31 %
2. À l'écoute des besoins.	3,50 56,25 %	4,10 60,00 %	4,00 78,57 %	4,44 81,25 %	4,43 85,71 %	4,62 92,31 %
3. Importance pour le plaisir à l'école.	4,50 93,75 %	4,60 100 %	4,64 100 %	4,44 87,50 %	4,29 78,57 %	4,46 92,31 %
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	4,38 81,25 %	5,00 100 %	4,64 100 %	4,56 93,75 %	4,21 78,57 %	4,46 92,31 %
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités.	4,56 93,75 %	4,80 100 %	4,71 100 %	4,19 75,00 %	4,29 71,43 %	4,54 84,62 %
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	4,19 81,25 %	3,90 80,00 %	4,07 71,43 %	4,31 87,50 %	4,46 84,62 %	4,46 92,31 %
7. Bonne connaissance du mentoré.	2,94 25,00 %	3,80 70,00 %	4,21 78,57 %	3,88 68,75 %	3,93 71,43 %	3,92 69,23 %
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui.	3,75 68,75 %	4,10 80,00 %	4,64 92,86 %	4,88 100 %	4,71 92,86 %	4,62 92,31 %
9. Encouragement du mentor envers le mentoré.	4,56 100 %	4,60 100 %	4,50 92,86 %	4,47 86,67 %	4,21 85,71 %	4,54 92,31 %
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor).	4,75 100 %	4,56 88,89 %	4,50 92,86 %	4,63 93,75 %	4,17 75,00 %	4,23 84,62 %

11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	4,07 73,33 %	4,20 80,00 %	4,36 85,71 %	4,27 86,67 %	4,21 85,71 %	4,15 69,23 %
12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets.	3,63 50,00 %	3,70 50,00 %	4,29 78,57 %	4,19 75,00 %	4,00 71,43 %	3,77 53,85 %
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	3,88 75,00 %	4,60 100 %	4,57 100 %	4,50 100 %	4,57 92,86 %	4,54 92,31 %
14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré.	3,56 56,25 %	3,70 50,00 %	4,21 78,57 %	4,69 100 %	4,69 92,31 %	4,69 92,31 %
Moyenne des scores et % en accord sur la satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)	3,70 56,10 %	3,95 68,00 %	3,97 69,09 %	4,41 86,07 %	4,10 74,77 %	4,03 71,00 %
15. Aime faire des activités ensemble.	4,31 75,00 %	4,70 100 %	4,50 85,71 %	4,87 100 %	4,50 85,71 %	4,67 100 %
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré.	3,50 68,75 %	3,60 50,00 %	4,15 69,23 %	4,27 80,00 %	4,07 71,43 %	3,92 61,54 %
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	3,56 62,50 %	4,10 70,00 %	4,00 64,29 %	4,25 87,50 %	3,79 64,29 %	3,92 53,85 %
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	3,25 18,75 %	4,00 80,00 %	3,86 71,43 %	4,20 73,33 %	4,00 64,29 %	3,92 69,23 %
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante.	3,53 46,67 %	2,90 30,00 %	3,43 57,14 %	4,60 100 %	4,15 76,92 %	4,00 75,00 %
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante.	2,58 16,67 %	2,83 33,33 %	3,29 50,00 %	4,07 78,57 %	3,71 64,29 %	3,69 61,54 %
21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	4,44 81,25 %	4,50 90,00 %	4,14 71,43 %	4,44 81,25 %	4,14 78,57 %	4,08 75,00 %
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	4,13 68,75 %	4,56 77,78 %	4,46 84,62 %	4,56 87,50 %	4,43 92,86 %	4,08 75,00 %
Moyenne des scores et % en accord sur ce que le mentorat m'a apporté (section 3)	3,43 38,39 %	3,74 55,07 %	4,02 73,20 %	3,85 72,38 %	3,83 67,35 %	3,97 68,13 %
Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec son mentor, il a fait des progrès au niveau de:						
23. Connaissance de soi.	3,25 25,00 %	3,80 50,00 %	4,00 71,43 %	3,80 73,33 %	3,64 64,29 %	3,77 53,85 %
24. Estime de soi.	3,44 37,50 %	3,70 60,00 %	4,21 71,43 %	3,87 73,33 %	3,57 50,00 %	3,92 69,23 %
25. Confiance en soi.	3,56 50,00 %	3,70 60,00 %	4,14 71,43 %	4,07 80,00 %	3,64 50,00 %	3,92 69,23 %

26. Motivation à l'école	3,13 18,75 %	4,00 70,00 %	4,14 78,57 %	3,73 66,67 %	4,00 85,71 %	4,08 69,23 %
27. Relation avec les autres.	3,56 50,00 %	3,60 40,00 %	3,93 71,43 %	3,93 80,00 %	4,07 78,57 %	4,15 84,62 %
28. Résoudre les problèmes.	3,25 25,00 %	3,44 44,44 %	3,69 69,23 %	3,60 60,00 %	3,43 50,00 %	3,77 53,85 %
29. Découvrir de nouvelles expériences.	3,81 62,50 %	3,90 60,00 %	4,00 78,57 %	3,93 73,33 %	4,43 92,86 %	4,15 76,92 %

Tableau 2
Comparaison des résultats aux questionnaires des mentors et des mentorés, cohorte 2, années 2011 à 2013

Années	10-11	11-12	10-11	11-12
C2 - 2011-2013	Mentors Moyenne des scores pour mentors sur 5 et %		Mentorés Moyenne des scores pour mentors sur 5 et %	
Moyenne des scores et % en accord sur la qualité de la relation mentor et mentoré (Section 1)	3,86 66,91 %	3,67 60,74 %	4,29 78,33 %	4,05 75,50 %
1. Préoccupation pour le mentoré.	4,00 90,00 %	3,50 60,00 %	4,15 69,23 %	4,00 81,82 %
2. À l'écoute des besoins.	3,70 60,00 %	3,20 50,00 %	4,38 84,62 %	4,18 90,91 %
3. Importance pour le plaisir à l'école.	4,40 90,00 %	4,20 90,00 %	4,23 84,62 %	3,91 63,64 %
4 Intérêt à ce que le mentoré réalise des progrès à l'école.	4,50 100 %	4,70 90,00 %	4,46 84,62 %	4,36 81,82 %
5. Importance que le mentoré travaille aux meilleurs de ses capacités.	4,56 100 %	4,60 90,00 %	4,62 84,62 %	4,18 81,82 %
6. Porter attention au bien-être du mentoré.	3,60 60,00 %	3,20 40,00 %	4,42 83,33 %	4,18 90,91 %
7. Bonne connaissance du mentoré.	2,90 20,00 %	2,80 30,00 %	3,62 61,54 %	3,91 72,73 %
8. Appréciation de l'attitude du mentor envers le mentoré et la façon d'agir envers lui.	3,70 60,00 %	3,40 40,00 %	4,77 100 %	4,20 90,00 %
9. Encouragement du mentor envers le mentoré.	3,80 70,00 %	3,67 66,67 %	4,62 92,31 %	4,18 81,82 %
10. Promesse maintenue de faire une activité (engagement du mentor).	4,40 90,00 %	4,44 88,89 %	4,23 76,92 %	4,00 70,00 %
11. Écoute du mentoré lorsqu'il est préoccupé.	3,90 60,00 %	3,67 55,56 %	4,00 69,23 %	3,70 50,00 %

12. Confiance du mentoré dans son mentor et peut lui confier des secrets.	3,50 50,00 %	3,33 44,44 %	4,08 66,67 %	3,64 63,64 %
13. Mentor et mentoré se sentent bien lorsqu'ils sont ensemble.	3,80 60,00 %	4,11 77,78 %	4,08 69,23 %	4,00 63,64 %
14. Satisfaction de la relation mentor et mentoré.	3,30 30,00 %	2,70 30,00 %	4,15 69,23 %	3,82 72,73 %
Moyenne des scores et % en accord sur la satisfaction envers le projet de mentorat (section 2)	3,44 45,21 %	3,16 40,00 %	4,03 70,19 %	3,98 69,41 %
15. Aime faire des activités ensemble.	4,10 90,00 %	4,11 77,78 %	4,38 84,62 %	4,50 90,00 %
16. Le mentor aide à résoudre les problèmes du mentoré.	3,00 30,00 %	2,89 33,33 %	3,85 61,54 %	3,73 63,64 %
17. Les parents encouragent le mentoré à faire des activités avec son mentor.	3,10 20,00 %	2,78 11,11 %	4,54 92,31 %	3,73 63,64 %
18. À l'école les jeunes qui ont un mentor sont vus comme chanceux par les autres élèves.	3,22 22,22 %	3,44 33,33 %	3,85 61,54 %	4,09 63,64 %
19. La durée des rencontres entre mentor et mentoré est satisfaisante.	3,70 60,00 %	3,00 40,00 %	3,85 76,92 %	3,45 54,55 %
20. La fréquence des rencontres (nombre de rencontres) entre mentor et mentoré est satisfaisante.	2,63 12,50 %	1,50 0,00 %	3,15 30,77 %	3,00 45,45 %
21. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer à faire partie du projet de mentorat.	3,67 55,56 %	3,00 40,00 %	4,62 92,31 %	4,80 90,00 %
22. L'an prochain mentor et mentoré aimeraient continuer ensemble.	4,14 71,43 %	3,60 60,00 %	4,00 61,54 %	4,70 90,00 %
Moyenne des scores et % en accord sur ce que le mentorat m'a apporté (section 3)	3,03 15,87 %	3,00 25,81 %	4,00 56,04 %	3,56 61,04 %
Depuis que le mentoré participe aux rencontres avec son mentor, il a fait des progrès au niveau de:				
23. Connaissance de soi.	2,89 0,00 %	3,11 33,33 %	3,31 61,54 %	3,45 63,64 %
24. Estime de soi.	3,00 11,11 %	3,00 22,22 %	3,31 53,85 %	3,36 63,64 %
25. Confiance en soi.	3,11 22,22 %	3,00 22,22 %	3,31 53,85 %	3,45 54,55 %
26. Motivation à l'école.	3,11 22,22 %	3,00 22,22 %	3,46 53,85 %	3,91 72,73 %

27. Relation avec les autres.	3,00 22,22 %	3,22 44,44 %	3,23 46,15 %	3,64 72,73 %
28. Résoudre les problèmes.	2,89 0,00 %	2,56 0,00 %	3,38 53,85 %	3,27 36,36 %
29. Découvrir de nouvelles expériences.	3,22 33,33 %	3,13 37,50 %	3,62 69,23 %	3,73 63,64 %

Tableau 3
Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, cohorte 1, année 2012-2013

	Section 1				Section 2			Section 3		
	Moy	E-T	% d'accord	Q14	Moy	E-T	% d'accord	Moy	E-T	% d'accord
J1	5,00	0,00	100	5	4,88	0,33	100	4,43	0,49	100
J2	4,14	0,64	85,71	5	3,88	0,93	75,00	3,86	0,99	71,43
J3	4,57	0,73	85,71	5	3,88	0,93	50,00	3,14	0,35	14,29
J4	4,43	0,49	100	5	4,00	0,87	62,50	3,43	0,49	42,86
J5	4,93	0,26	100	5	5,00	0,00	100	5,00	0,00	100
J6	3,93	0,59	78,57	4	3,63	0,48	62,50	3,43	0,49	42,86
J7	4,93	0,26	100	5	3,38	1,49	50,00	4,71	0,70	85,71
J8	1,86	0,35	0,00	2	2,43	0,73	14,29	1,00	0,00	0,00
J9	4,00	1,00	78,57	5	3,75	1,09	75,00	2,71	1,16	28,57
J10	4,21	1,42	78,57	5	3,63	1,65	62,50	5,00	0,00	100
J11	5,00	0,00	100	5	4,75	0,66	87,50	5,00	0,00	100
J13	5,00	0,00	100	5	4,40	0,80	80,00	5,00	0,00	100
J14	4,93	0,26	100	5	4,75	0,43	100	4,86	0,35	100
Total	4,38	0,46	85,16	4,69	4,03	0,80	70,71	3,97	0,39	68,13

Tableau 4
Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, cohorte 2, année 2012-2013.

	Section 1				Section 2			Section 3		
	Moy	E-T	% d'accord	Q14	Moy	E-T	% d'accord	Moy	E-T	% d'accord
J15c	4,71	0,45	100	4	4,13	0,93	62,50	4,43	0,49	100
J17c	5,00	0,00	100	5	4,63	0,70	87,50	2,43	0,73	0,00
J18	4,64	0,48	100	5	4,13	1,05	75,00	4,43	0,73	85,71
J19	3,58	0,86	75,00	3	3,88	0,93	75,00	3,57	0,49	57,14
J21	4,77	0,42	100	5	4,63	0,48	100	4,00	0,53	85,71
J22	3,86	0,74	64,29	4	4,50	0,50	100	4,57	0,49	100
J23	1,14	0,52	0,00	1	1,80	0,98	0,00	1,00	0,00	0,00
J24	3,79	1,15	64,29	2	2,88	1,05	12,50	2,71	1,48	42,86
J25	4,07	0,80	71,43	4	4,50	0,71	87,50	3,86	0,64	71,43
J26	5,00	0,00	100	5	4,50	1,00	87,50	4,86	0,35	100
J27	3,64	0,81	57,14	4	3,38	1,22	50,00	3,14	0,64	28,57
Total	4,02	0,57	75,65	3,82	3,90	0,87	67,05	3,55	0,60	61,04

Tableau 5
Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, avec les mentors (adulte), cohorte 3, année 2012-2013

	Section 1				Section 2			Section 3		
	Moy	E-T	% d'accord	Q14	Moy	E-T	% d'accord	Moy	E-T	% d'accord
J30	1,86	0,99	0,00	1	1,50	0,87	0,00	1,00	0,00	0,00
J31	1,71	0,96	0,00	1	2,50	1,66	25,00	4,43	0,49	100
J32	3,62	1,60	61,54	3	3,25	1,85	50,00	3,83	1,21	50,00
J33	3,07	1,16	35,71	3	2,63	1,49	37,50	2,43	1,68	42,86
J34	1,00	0,00	0,00	1	2,00	1,50	25,00	1,00	0,00	0,00
J35	2,00	0,82	0,00	0	2,17	0,69	0,00	2,57	1,18	28,57
J36	1,71	0,45	0,00	1	2,75	1,09	25,00	2,57	0,73	14,29
J37	1,00	0,00	0,00	1	2,38	1,80	37,50	1,00	0,00	0,00
J38	2,62	0,92	15,38	2	2,25	0,83	12,50	4,00	0,00	100
J39	1,00	0,00	0,00	1	1,75	1,39	12,50	1,71	0,45	0,00
J40	0,00	0,00	0,00	0	5,00	0,00	100	3,29	0,88	28,57
J41	5,00	0,00	100	5	4,75	0,66	87,50	3,43	0,49	42,86
J42	5,00	0,00	100	5	3,75	1,09	50,00	3,00	0,53	14,29
Total	2,47	0,57	26,05	2,00	2,82	1,15	35,58	2,64	0,59	32,42

Tableau 6

Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, avec les mentors (élève), cohorte 3, année 2012-2013

	Section 1				Section 2			Section 3		
	Moy	E-T	% d'accord	Q14	Moy	E-T	% d'accord	Moy	E-T	% d'accord
J30	1,86	0,99	0,00	1	1,50	0,87	0,00	1,00	0,00	0,00
J31	4,23	0,80	76,92	5	4,63	0,70	87,50	4,43	0,49	100
J32	4,43	0,90	71,43	5	3,88	1,69	75,00	3,83	1,21	50,00
J33	4,21	1,01	85,71	5	3,00	1,73	37,50	2,43	1,68	42,86
J34	1,07	0,26	0,00	1	2,00	1,50	25,00	1,00	0,00	0,00
J35	2,71	1,16	14,29	3	2,00	0,76	0,00	2,57	1,18	28,57
J36	4,07	0,80	71,43	5	3,88	1,17	50,00	2,57	0,73	14,29
J37	1,00	0,00	0,00	1	2,38	1,80	37,50	1,00	0,00	0,00
J38	2,46	0,93	7,69	2	2,13	0,93	12,50	4,00	0,00	100
J39	1,57	0,90	0,00	1	2,13	1,36	12,50	1,71	0,45	0,00
J40	1,29	0,70	0,00	1	3,00	1,58	50,00	3,29	0,88	28,57
J41	4,00	0,65	78,57	5	4,25	1,09	75,00	3,43	0,49	42,86
J42	4,71	0,45	100	4	3,57	1,05	42,86	3,00	0,53	14,29
Total	2,89	0,74	38,93	3,00	2,95	1,25	38,87	2,64	0,59	32,42

Tableau 7

Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, de la cohorte 1 sur trois ans de 2010 à 2013

	Année 2010-2011						Année 2011-2012						Année 2012-2013					
	Section 1		Section 2		Section 3		Section 1		Section 2		Section 3		Section 1		Section 2		Section 3	
	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord	Moy	% d'accord
J1	4,36	92,86	4,25	87,50	4,00	85,71	4,79	100	4,63	100	3,57	57,14	5,00	100	4,88	100	4,43	100
J2	4,50	92,86	4,25	87,50	3,86	57,14	4,62	100	3,63	50,00	3,71	57,14	4,14	85,71	3,88	75,00	3,86	71,43
J3	3,79	64,29	3,88	62,50	1,00	0,00	4,21	78,57	3,88	62,50	3,57	42,86	4,57	85,71	3,88	50,00	3,14	14,29
J4	4,50	100	4,63	87,50	4,14	85,71	3,92	69,23	4,25	87,50	4,14	100	4,43	100	4,00	62,50	3,43	42,86
J5	4,93	100	5,00	100	5,00	100	4,71	85,71	4,88	100	4,86	100	4,93	100	5,00	100	5,00	100
J6	4,07	78,57	4,00	75,00	3,57	57,14	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J7	5,00	100	4,88	100	4,71	85,71	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J8	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J6	4,00	78,57	3,71	71,43	3,57	57,14	4,23	84,62	3,25	25,00	3,29	28,57	3,93	78,57	3,63	62,50	3,43	42,86
J7	4,93	100	4,75	100	4,86	100	5,00	100	4,88	100	4,86	100	4,93	100	3,38	50,00	4,71	85,71
J8	4,08	83,33	N/A	N/A	N/A	N/A	3,23	38,46	3,38	50,00	2,57	28,57	1,86	0,00	2,43	14,29	1,00	0,00
J9	4,14	78,57	4,38	75,00	3,57	57,14	4,14	78,57	4,25	87,50	3,86	57,14	4,00	78,57	3,75	75,00	2,71	28,57
J10	3,07	42,86	3,88	62,50	1,43	14,29	1,57	7,14	2,88	37,50	1,29	0,00	4,21	78,57	3,63	62,50	5,00	100

J11	4,86	100	4,88	100	5,00	100	4,79	92,86	4,63	87,50	5,00	100	5,00	100	4,75	87,50	5,00	100
J12	5,00	100	4,63	100	4,00	100	4,86	92,86	4,50	87,50	3,86	71,43	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J13	5,00	100	4,75	100	4,86	100	5,00	100	4,14	71,43	4,00	100	5,00	100	4,40	80,00	5,00	100
J14	4,21	85,71	4,25	75,00	4,14	85,71	4,93	100	4,25	100	5,00	100	4,93	100	4,75	100	4,86	100
Total	4,40	87,35	4,41	85,60	3,85	72,38	4,29	80,57	4,10	74,74	3,83	67,35	4,38	85,16	4,03	70,71	3,97	68,13

Tableau 8

Résultats pour chaque mentorés sur chaque section, de la cohorte 2 sur deux ans de 2011 à 2013

	Année 2011-2012						Année 2012-2013					
	Section 1		Section 2		Section 3		Section 1		Section 2		Section 3	
J15b	4,86	100	4,38	87,50	4,57	100	4,71	100	4,13	62,50	4,43	100
J16b	3,71	64,29	2,75	12,50	2,57	14,29	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J17b	4,57	85,71	4,50	87,50	2,14	0,00	5,00	100	4,63	87,50	2,43	0,00
J18	4,43	92,86	4,25	75,00	4,29	85,71	4,64	100	4,13	75,00	4,43	85,71
J19	2,85	7,69	3,38	50,00	1,00	0,00	3,58	75,00	3,88	75,00	3,57	57,14
J20	4,00	71,43	3,63	62,50	4,14	85,71	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
J21	4,93	100	4,75	100	4,29	100	4,77	100	4,63	100	4,00	85,71
J22	4,86	100	4,63	100	4,29	85,71	3,86	64,29	4,50	100	4,57	100
J23	3,29	35,71	3,75	50,00	1,00	0,00	1,14	0,00	1,80	0,00	1,00	0,00
J24	4,21	78,57	3,50	37,50	3,00	14,29	3,79	64,29	2,88	12,50	2,71	42,86
J25	4,38	92,31	4,50	87,50	3,86	71,43	4,07	71,43	4,50	87,50	3,86	71,43
J26	5,00	100	4,63	87,50	5,00	100	5,00	100	4,50	87,50	4,86	100
J27	4,36	85,71	3,75	75,00	3,71	71,43	3,64	57,14	3,38	50,00	3,14	28,57
Total	4,27	78,02	4,03	70,19	3,37	56,04	4,02	75,65	3,90	67,05	3,55	61,04

ANNEXE II RÔLES ET RESPONSABILITÉS

Projet mentorat comité du 6 septembre 2012
Rôles et responsabilités dans le projet de mentorat
Pierre Potvin et Éric Demers

Précision du but du projet de mentorat

Le projet de mentorat veut offrir à des élèves à risque de décrochage scolaire la possibilité de vivre une relation significative avec un adulte de l'école, développer un sentiment d'appartenance à l'école de participer à des activités stimulantes et pour la cohorte 1, de réaliser un voyage culturel en France. Le but du projet est de stimuler la motivation scolaire et de favoriser la persévérance dans les études soit, rester à l'école.

Rôle des activités

Les activités en dyade (mentor et mentoré) et en grand groupe (tous les mentors et mentorés) ne sont pas une fin en soi, mais un moyen de favoriser la relation entre le mentor et le mentoré (plus facile d'être en relation par l'entremise d'une activité que par le contact face à face), de permettre de vivre des moments intéressants ensemble et de favoriser le développement du sentiment d'appartenance à l'école.

Définition des rôles des différents acteurs

Mentor. Adulte bénévole de l'école jumelé à un élève à risque. Le mentor est disponible au mentoré, est un repère dans l'école en cas de besoin. Peut si nécessaire référer son mentoré à d'autres services de l'école ou à l'extérieur (ex. service santé, organisme communautaire). Entretien une relation de bienveillance avec son mentoré par l'entremise de contact régulier (informel, ex. un bonjour, un cou cou), de la réalisation d'activités ensemble (dyade, triade ou en grand groupe). Ce qui prime avant tout c'est d'être à l'écoute des besoins du mentoré.

Mentoré. Un élève identifié à risque par le LDDS ou par le personnel de l'école (de niveau de sévérité faible ou moyenne) qui profiterait d'une relation bienveillante avec un adulte de l'école. Le mentoré sélectionné est volontaire et a pour responsabilité d'être disponible à établir avec son mentor une relation de bienveillance en répondant aux demandes du mentor et en participant aux diverses activités.

Mentoré jouant le rôle de mentor (mentor-élève). Lors de la 3^e année du projet, les mentorés qui ont une expérience de deux années comme mentorés joueront le rôle de mentor auprès

de nouveaux élèves mentorés. Sous la supervision de leur mentor-Coach et après avoir reçu une formation il deviendront les mentors d'un mentoré. Cette formule sera en exploration et diverses modalités seront expérimentées : rencontres et activités de dyade mentor-élève et mentoré, rencontres et activité en triade, mentor, mentor-élève et mentoré.

Mentor jouant le rôle de coach du mentor-élève. Lors de la 3^e année du projet les mentors joueront un rôle de coach (superviseur) de leur mentoré devenu un mentor-élève. Il restera le mentor de son mentoré, mais aura en plus comme tâche de superviser le rôle de son mentoré devenu mentor-élève. Les modalités de cette supervision seront précisées.

Mentor coach de mentoré-mentor.

Directeur adjoint (responsable du projet). Personne responsable du projet de mentorat à C-D-L. Ses responsabilités sont :

- Voir à l'application des recommandations des rapports d'évaluation du projet;
- Communiquer l'état d'avancement du projet à l'équipe-école et aux autres instances de l'école ou de la CS;
- Voir à la sélection des mentorés et des mentors;
- Préparer l'OJ et animer le comité de pilotage du projet. Voir à la réalisation des suivis;
- Faire un suivi général du projet :
 - L'état des dyades mentors et mentorés. Régler les problèmes soit de mentor soit de mentoré;
 - L'organisation et l'animation des rencontres des mentors (formation, journal de bord, etc.);
 - L'organisation et l'animation des activités de groupe;
 - L'organisation de l'évaluation du projet;
- Superviser le travail du coordonnateur du projet;
- Communiquer ou répondre aux demandes du chercheur – évaluateur ou du représentant du CTREQ.

Coordonnateur du projet. Soutenir le responsable du projet dans la réalisation de diverses tâches :

- Participe au comité de pilotage et rédige le compte rendu;

- Participe aux rencontres du comité de direction du projet (Julie Lavigne, Éric Demerse, Richard Guillemet, Éric Demers et Pierre Potvin);
- S'informe régulièrement de l'état de la relation mentor-mentoré, des besoins possibles ou des problèmes rencontrés et communique au responsable du projet;
- Participe à la planification, à l'organisation et l'animation des rencontres des mentors (formation, journal de bord, etc.);
- Participe à la planification, à l'organisation et l'animation des activités de groupe;
- Participe à la planification, à l'organisation de l'évaluation du projet.

Le CTREQ, le chercheur évaluateur (Pierre Potvin) et le responsable (Éric Demers) :

- Donnent leurs avis (expertise) sur l'état de suivi du projet, de son développement;
- Offrent un soutien au responsable du projet (documentation, rédaction de textes, avis, etc.);
- Participent aux rencontres du comité de direction du projet (Julie Lavigne, Éric Demerse, Richard Guillemet, Martin Montcalme, Éric Demers et Pierre Potvin);
- Participent à la diffusion du projet (communication dans des colloques);
- Réalisent l'évaluation du projet et le rapport d'évaluation.

Comité de direction du projet. Julie Lavigne, Éric Demerse, Richard Guillemet, Martin Montcalme, Éric Demers et Pierre Potvin.

- Se rencontre deux ou trois fois durant l'année pour orienter le développement du projet;
- Analyse le rapport d'évaluation et les recommandations;
- Donne les orientations du projet pour chacune des années.

Comité de pilotage. Ce comité est composé du responsable du projet, du coordonnateur (qui est également un mentor), de deux autres mentors et possiblement de deux mentorés (à l'occasion?). Son rôle consiste à soutenir le responsable et le coordonnateur du projet dans les diverses décisions à prendre ainsi que dans les diverses tâches à réaliser. Le comité de

pilotage joue également un rôle « d'aviséur » en représentant le point de vue des mentors ainsi que des mentorés.

La formation des mentors

Il est souhaitable de trouver une formule permettant aux mentors de recevoir une formation. Les principaux besoins sont :

- La relation de bienveillance mentor-mentoré;
- L'éthique;
- Les activités, leur type et leur rôle;
- Le coaching (supervision) du rôle du mentor-élève.

Les modalités pourraient être : deux demi-journées par année avec des présentations par les professionnels de l'école, mais également une place importante d'échange en atelier entre mentors.

La formation des mentors-élèves

Les écrits sur les expériences de l'entraide par les pairs (tutorat, mentorat) font habituellement ressortir que le succès dépend :

6. De la sélection des élèves qui jouent ce rôle;
7. De la formation pour être en mesure de jouer ce rôle;
8. De la supervision par une personne responsable de chacun des élèves jouant ce rôle.

Les modalités pourraient être : deux demi-journées par année avec la participation des professionnels de l'école et de mentors coach, mais également une place importante d'échange en atelier entre les mentors-élèves. Les contenus porteraient sur :

- La relation d'aide;
- L'éthique;
- Les différents services de l'école.

Journal de bord

Nous n'avons pas réussi à utiliser adéquatement le journal de bord (JB). Une modalité proposée par le responsable du projet serait qu'il y ait une rencontre mensuelle entre les mentors et des mentorés au café étudiant de l'école, le *KféGraph*. À ce moment, les mentors et les mentorés pourraient, ensemble, tenir un JB, qui serait remis au coordonnateur du projet. Cette modalité permettrait de mieux documenter le projet.