

Devoir 7 du cours du 5 novembre 2019

Étape 7 de la démarche – *Les archétypes*. Professeure : Christiane Asselin

Auteur Pierre Potvin. *Version corrigée CA*

*Déclencheur : Qui sort du moule, dérange la foule.*

## **Qui est à l'origine de l'univers ?**

Mais qui donc est à l'origine de ce monde si merveilleux, de cette *beauté de la vie* comme le chantait si bien Louis Armstrong avec son *What a Wonderful World* ? Certains croient qu'il n'y n'a pas d'origine, que l'Univers est venu de nulle part, qu'il a été créé à partir de rien. Et ce sont des gens sérieux.

D'autres, comme Hubert Reeves, préfèrent dire que nous n'avons pas l'intelligence nécessaire pour comprendre, et qu'il est préférable d'accepter notre ignorance et nos incapacités.

Pour d'autres, enfin, la réponse se trouve dans les religions. Ces explications se réfèrent à des paradigmes irréconciliables. Ainsi, pour les savants — les physiciens, les astrophysiciens, les biologistes de l'évolution, les anthropologues et autres — la seule réponse valable est d'ordre scientifique et soutenue par le paradigme matérialiste.

On observe des faits, on mesure, on quantifie, on analyse, on prédit et on obtient une réponse satisfaisante jusqu'au moment où d'autres scientifiques remettent en question cette réponse pour en proposer une autre. C'est ainsi que l'on avance dans le développement des connaissances par l'approche scientifique.

Pour les tenants du paradigme postmatérialiste dont font partie certains scientifiques, les réponses de la science actuelle sont insatisfaisantes. L'explication se trouve dans des lois que nous ne connaissons pas encore et qu'il faut découvrir. Une réalité qui ne correspond pas à celle que l'on connaît. À titre d'exemple, pour eux, l'énergie mentale peut déplacer des objets matériels.

La troisième catégorie comprend les croyants. Pour eux, la réponse à : *qui est à l'origine de l'Univers* se trouve ailleurs que dans la science. Ils ont la foi. Un Créateur a créé le Monde.

Comme disait notre professeure d'écriture : *Qui sort du moule, dérange la foule*. En d'autres mots, on est bien dans la foule qui partage notre vision du monde, sinon on dérange et on peut être rejetés.

Dans ma jeunesse, le moule c'était la religion catholique. Elle expliquait tout. Maintenant, c'est la science. Hors de la science point de salut ! Bien entendu, les scientifiques affirmeront que ce sont eux qui ont la vérité. La science a remplacé la religion. Nous avions auparavant les dogmes de l'Église et nous avons maintenant les dogmes de la Science.

Pendant deux ans, j'ai fait une recherche qui a abouti en une synthèse personnelle dans *Qui sommes-nous, nous, les humains ?* Cet essai tente de comprendre les *Homo sapiens*, et ce, à la lumière des neurosciences.

Du big bang à la révolution actuelle s'ajoute un cours avec le professeur Marchildon (physicien) : *La grande histoire des origines de l'univers et de la vie*. Tout y est brillamment expliqué par la physique, la biochimie, les mathématiques. Sauf, évidemment, avant le point de départ du big bang.

Je suis très content des connaissances que j'acquiers là. Malheureusement, je ne crois pas que c'est la science avec son paradigme matérialiste qui m'apportera la réponse à une question aussi complexe.

Il reste la religion. Mais la foi ne s'apprend pas, elle se développe dans une relation personnelle avec cet être supérieur. Et, jusqu'ici, je n'y arrive pas très bien.