

Évaluation des types d'élèves à risque de décrochage scolaire

9e colloque des psychoéducateurs
en milieu scolaire

UQTR novembre 2006



Pierre Potvin Ph.D. ps.éd.

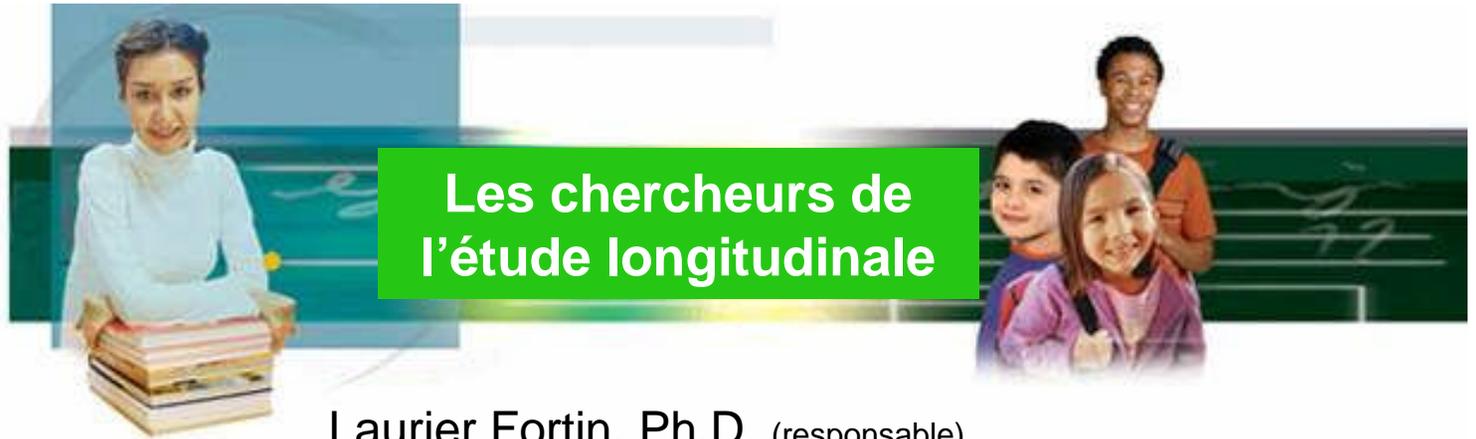
Laurier Fortin Ph.D. U Sherbrooke
France Girard Doctorante U Sherbrooke

Plan de la présentation

- L'étude longitudinale
- Le 4 types d'élèves à risque de décrochage scolaire
- La trousse de prévention Y'a une place pour toi
- Le logiciel d'évaluation des types d'élèves à risque de décrochage scolaire
- Questions et échanges

L'ÉTUDE LONGITUDINALE DE FORTIN, POTVIN, ROYER ET MARCOTTE

- ✓ Étude longitudinale de 11 ans (1996-2007) :
 - « Validation d'un modèle multidimensionnel et explicatif de l'adaptation sociale et de la réussite scolaire de jeunes à risque »
- ✓ Subventionnée par le CQRS et le CRSH



Les chercheurs de l'étude longitudinale



Laurier Fortin, Ph.D. (responsable)

Professeur-chercheur à la Faculté d'éducation, secteur de la psychoéducation de l'Université de Sherbrooke et responsable de l'étude longitudinale



Pierre Potvin, Ph.D. (Co-chercheur)

Professeur-chercheur associé au Département de psychoéducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières



Diane Marcotte, Ph.D. (Co-chercheur)

Professeure-chercheur au Département de psychologie de l'Université du Québec à Montréal



Égide Royer, Ph.D. (Co-chercheur)

Professeur-chercheur au Département d'études sur l'enseignement et l'apprentissage de l'Université Laval

Question de recherche

- ✓ Existe-il différents sous-groupes d'élèves à risque de décrochage scolaire?
- ✓ Une meilleure connaissance des sous-groupes d'élèves à risque de décrochage permettrait d'appliquer différents programmes de prévention selon les besoins de chacun des sous-groupes pour tenter de modifier leur trajectoire afin de favoriser l'adaptation scolaire et sociale de ces jeunes.

Objectifs

- ✓ Pour mieux planifier les programmes de prévention :
 - à partir d'une étude multidimensionnelle, identifier les sous-groupes d'élèves à risque de décrochage pendant qu'ils sont à l'école.

- ✓ Le principal objectif de l'étude est d'identifier ces différents sous-groupes d'élèves à risque, dès la première secondaire, à partir de leurs caractéristiques personnelles, familiales et de celles associées à l'école.

Participants

- ✓ Trois cohortes provenant de quatre écoles secondaires de trois grandes régions du Québec : Sherbrooke, Québec et Trois-Rivières.
- ✓ Un échantillon de convenance composé de 801 élèves inscrits en première secondaire, en septembre 1996.
- ✓ Sélection des 2 groupes d'élèves :
 - 317 élèves à risque tels qu'identifiés par le test de dépistage *Décisions* (Quirouette, 1988).
 - 484 élèves non à risque qui présentent une probabilité faible de décrochage.

Mesures

✓ Personnel

- 1) Décisions (Quirouette, 1988).
- 2) Analyse des dossiers scolaires (notes au bulletin aux examens du Ministère et dossier disciplinaire).
- 3) Questionnaire sur les habiletés sociales (Gresham et Elliot, 1990).
- 4) Questionnaire de dépression (Beck, 1978).
- 5) La délinquance autorévélee (LeBlanc, 1994).

✓ **Famille**

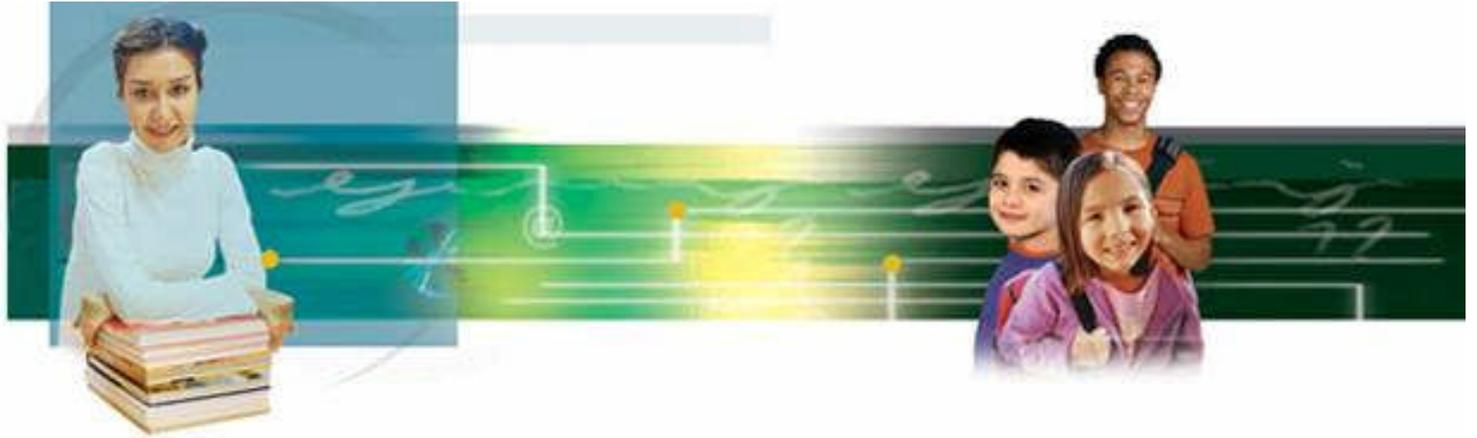
- 6) Participation parentale au suivi scolaire
(Epstein, Conners et Salina, 1993).
- 7) Échelle de l'environnement familial
(Moos et Moos, 1987).
- 8) Le style parental
(Steinberg, Lamborn, Dornbusch et Darling, 1992).
- 9) L'atmosphère familiale (Moos et Trickett, 1987).

✓ **École**

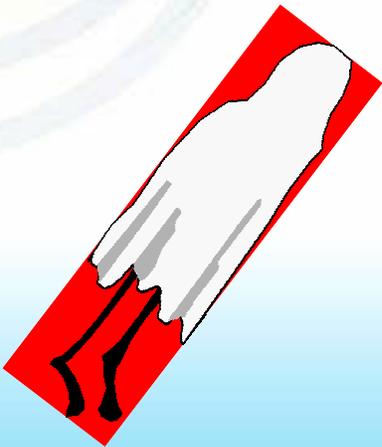
- 10) Échelle de l'environnement de la classe
(Moos et Trickett, 1987).
- 11) Échelle d'attitudes du professeur envers le jeune
(APE) (Potvin et Rousseau, 1991).
- 12) L'Index socioéconomique (SES)
(Blishen, Carrol et Moore, 1987).

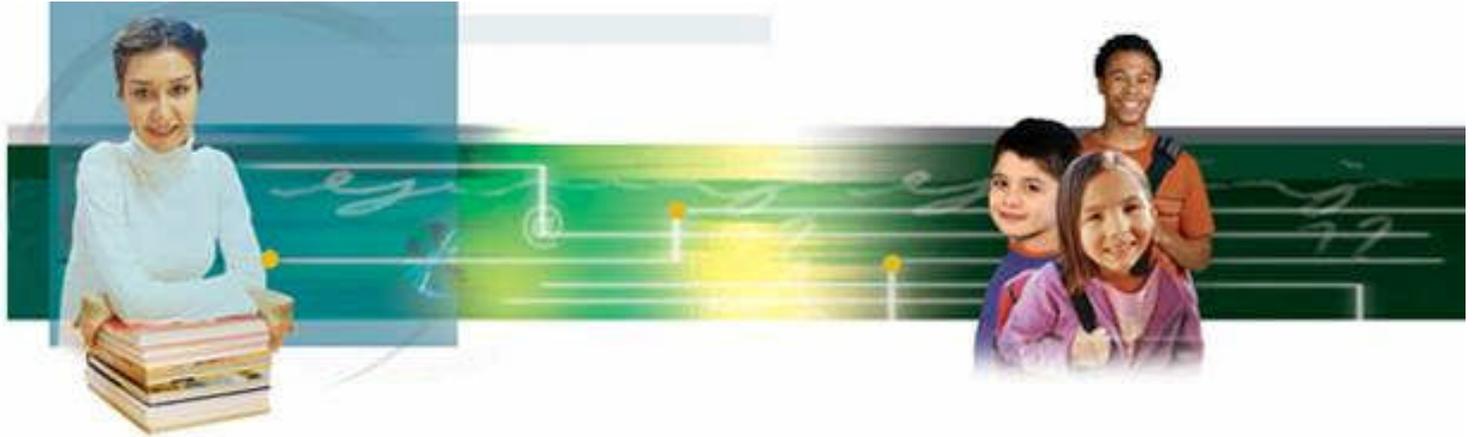
Procédures

- ✓ Les élèves ont été sélectionnés au cours de l'automne 1996 et informés de l'étude par leur directeur. Une rencontre avec un des expérimentateurs sert à expliquer les objectifs de l'étude et solliciter leur participation.
- ✓ Les questionnaires sont administrés en groupe classe, à tous les jeunes.
- ✓ L'enseignant titulaire responsable du jeune a complété deux questionnaires pour chacun des élèves (habiletés sociales et attitudes envers l'élève).
- ✓ Quant au questionnaire au parent, c'est le jeune qui l'amène à la maison et qui le rapporte à son enseignant.



Les 4 types d'élèves à risque de décrochage scolaire





Nouvelle Typologie d'élèves à risque de décrochage :



*Le type « **peu intéressé** » 40 % des élèves à risque de décrocher.*



*Le type « **troubles de comportement et difficultés d'apprentissage** » 30 % des élèves à risque de décrocher.*



*Le type « **conduites antisociales cachées** » 19 % des élèves à risque de décrocher (agressions mineures cachées, vandalisme, vols à l'étalage, vente de drogue, etc.).*



*Le type « **dépressif** » 11 % des élèves à risque de décrocher.*

Résultats

Groupe 1 : **Le type conduites antisociales cachées**
(n=60; 18,9 %)

Personnel

La performance scolaire est bonne mais légèrement sous la moyenne.

- Perceptions positives des enseignants qui les décrivent comme ne présentant pas de problème de comportement.
- Conduites antisociales cachées.
- Haut niveau de dépression (limite du seuil clinique).

Familial

Ils vivent plusieurs problèmes familiaux.

- Peu de cohésion familiale.
- Peu d'expression familiale.
- Peu d'organisation familiale.
- Peu de soutien affectif.
- Peu de contrôle parental.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Groupe 2 : Le type peu motivé / peu intéressé par l'école (n=126; 39,7 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très bonne.

- Perceptions positives des enseignants qui les décrivent comme ne présentant pas de problèmes.
- Niveau de dépression légèrement plus élevé que le groupe contrôle.
- Peu motivés en classe et, de façon générale, ils s'ennuient à l'école.
- Le groupe qui se rapproche le plus du groupe contrôle, est le moins à risque et le plus nombreux.

Familial

Ces élèves proviennent de familles qui présentent un bon fonctionnement mais les parents leur offrent peu de soutien affectif.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Groupe 3 : Le type présentant des problèmes de comportement (n=97; 30,5 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très faible.

- Les enseignants les décrivent comme présentant beaucoup de problèmes de comportement.
- Beaucoup de problèmes de délinquance.
- Niveau assez élevé de dépression.

Familial

Ils vivent plusieurs problèmes familiaux.

- Peu de cohésion familiale.
- Peu d'expression familiale.
- Peu d'organisation familiale.
- Peu de soutien affectif
- Peu de contrôle parental.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Groupe 4 : Le type dépressif (n=34; 10,7 %)

Personnel

Leur performance scolaire est très bonne (dans la moyenne).

- Les élèves que les enseignants perçoivent le plus positivement et décrivent comme présentant le moins de problèmes de comportement.
- Très haut niveau de dépression (au-delà du seuil clinique) (41% rapportent penser au suicide).

Familial

C'est le groupe qui présente le plus de problèmes au niveau :

- de la cohésion familiale
- de l'expression familiale
- du soutien affectif
- de l'organisation familial
- du contrôle familial.

Classe

Ils perçoivent peu d'ordre et peu d'organisation en classe.

Trousse

Y'a une place pour toi

(Mise à jour)



TYPES D'ÉLÈVES À RISQUE	CARACTÉRISTIQUES	RECOMMANDATIONS POUR L'INTERVENTION	PROGRAMMES
<p>Peu intéressé (40 % des élèves)</p> 	<p>▶ Peu motivés en classe et s'ennuient à l'école</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Connaissance de soi et estime de soi (ses talents et compétences) ▶ Développer les divers types de motivation scolaire ▶ Développer l'engagement et l'autonomie liés aux tâches scolaires ▶ Susciter l'engagement dans un projet scolaire ▶ Connaissance du marché du travail et orientation professionnelle 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Les petits pas (p. 13) ▶ Heureux comme... Atelier de motivation pour jeunes de 12 à 16 ans (p. 14)
<p>Troubles de comportement et difficultés d'apprentissage (30 % des élèves)</p> 	<p>▶ Manifestation de comportements extériorisés inadéquats (manifestations antisociales et agressives, manque de maîtrise de soi, intimidation, refus d'être encadrés, etc.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Entraînement systématique aux habiletés sociales ▶ Encouragement de certains comportements précis ▶ Utilisation du renforcement positif (individuel et en groupe) ▶ Développement du jugement moral ▶ Entraînement à la résolution de problèmes ▶ Utilisation du retrait (<i>time out</i>) ▶ Entraînement à l'autocontrôle de la colère 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Prends le volant (p. 14) ▶ Programme PEC (p. 15) ▶ Programme PASS (p. 16) ▶ Programme Ad-Agr-A (p. 17) ▶ Programme Concerto (p. 18)

Trousse

Y'a une place pour toi (Mise à jour)



TYPES D'ÉLÈVES À RISQUE	CARACTÉRISTIQUES	RECOMMANDATIONS POUR L'INTERVENTION	PROGRAMMES
<p>Délinquance cachée (20 % des élèves)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Agressions mineures cachées (mensonges, vols, etc.) ▶ Dommages contre la propriété (saccage par le feu, vandalisme, etc.) ▶ Actes délinquants (vols à l'étalage, utilisation illégale de chèques ou de cartes de crédit, vol de voiture, vente de drogue, infractions, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Estime et confiance en soi ▶ Motivation, fixation d'objectifs de réussite ▶ Gestion (stress et situations difficiles) ▶ Résolution de problèmes (personnels, sociaux) ▶ Expression des émotions ▶ Développement du sens moral (notion du bien et du mal) ▶ Sensibilisation des parents à l'importance de la supervision parentale 	<p>Pas de programmes particuliers à ce type. Puiser dans les programmes pour le type « Troubles de comportement »</p>
<p>Dépressif (10 % des élèves)</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Haut niveau de dépression ▶ Rapportent être tristes, découragés ▶ Certains pensent au suicide 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Développement d'habiletés sociales ▶ Utilisation de la résolution de problèmes et de la négociation ▶ Auto-observation ▶ Restructuration cognitive ▶ Gestion des émotions ▶ Relaxation ▶ Développement d'une image corporelle positive et de l'estime de soi ▶ Information sur la dépression ▶ Relation positive avec un adulte ▶ Augmentation des activités plaisantes et encouragement à la participation à des activités parascolaires 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Je prends ma vie en main (p. 13) ▶ Heureux comme... Atelier de motivation pour jeunes de 12 à 16 ans (p. 14) ▶ Programme Ad-Agr-A (p. 17)

Discussion

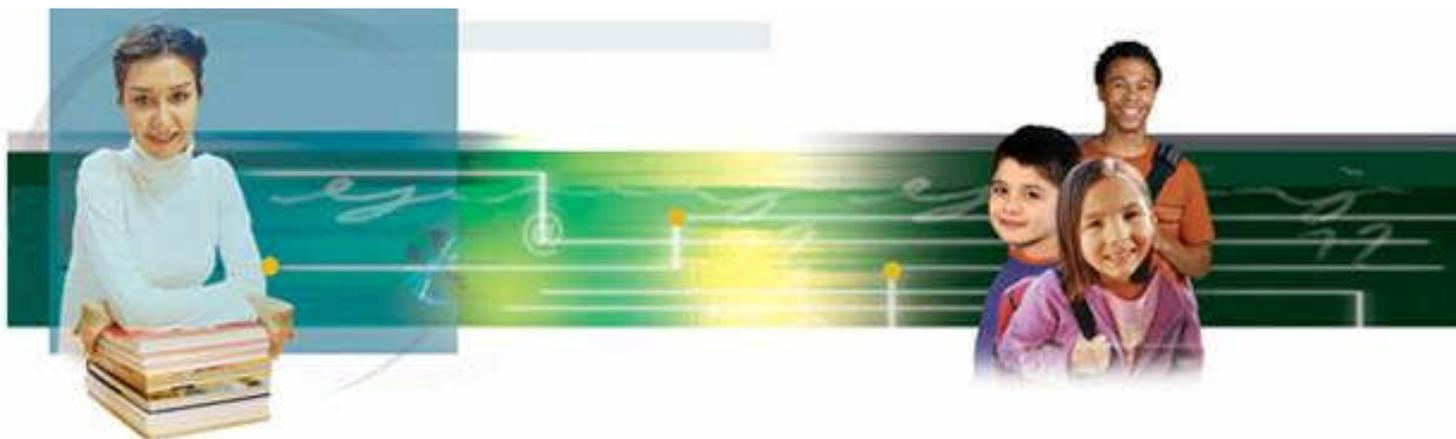
- ✓ Les élèves à risque rencontrent plus de difficultés que les élèves non à risque, soit au plan personnel, familial ou scolaire.
- ✓ La nature et l'intensité de ces difficultés varient selon différents axes : problèmes personnels, familiaux ou scolaires.
- ✓ Comparés au groupe contrôle, les élèves des 4 sous-groupes se différencient significativement :
 - **Personnel** : obtiennent un score plus élevé au niveau de la dépression.
 - **Familial** : obtiennent un score significativement plus faible sur les variables familiales de la cohésion, l'expression et l'organisation.
 - **Scolaire** : perçoivent la classe comme ayant peu d'ordre et peu d'organisation.

Implications pour l'intervention

- ✓ Cette étude a identifié une typologie valide des élèves à risque (groupe hétérogène) permettant une approche préventive efficace.
- ✓ Il faut reconnaître les besoins spécifiques de chaque élève, et un programme unique ne peut répondre à tous les élèves à risque.

Conclusion

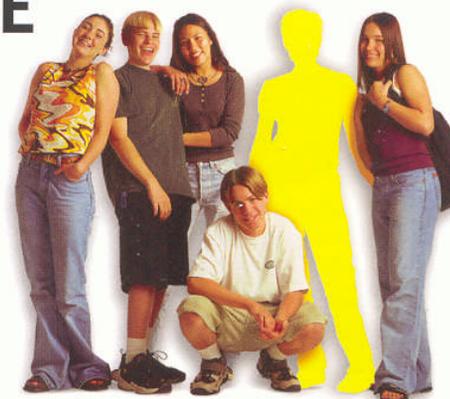
- ✓ Les élèves à risque de décrochage forment un groupe hétérogène.
- ✓ La nature et l'intensité de leurs difficultés varient selon le nombre de facteurs de risque présents dans les différents contextes.
- ✓ La principale conséquence de l'identification différenciée des jeunes à risque de décrochage est de pouvoir planifier des programmes de prévention différents selon les types d'élèves à risque et leurs besoins pendant qu'ils sont encore à l'école.

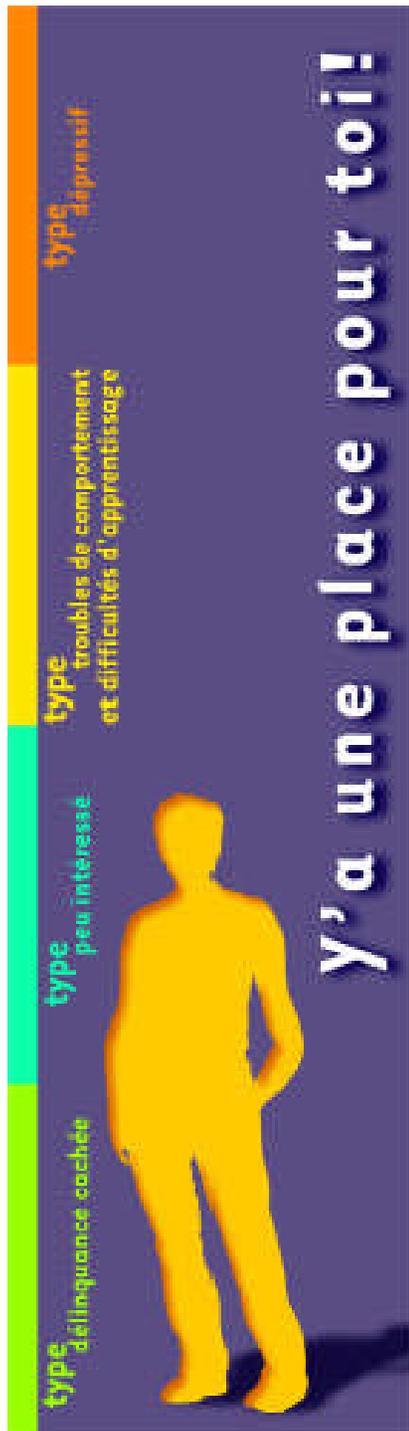


La trousse de prévention du décrochage scolaire

**Y'A UNE PLACE
POUR TOI!**

Le décrochage scolaire est un problème qui concerne tous les pays. En France, on estime que 10% des jeunes quittent l'école sans diplôme. C'est pourquoi il est important de prévenir le décrochage scolaire. Pour cela, il faut mettre en place des actions de prévention adaptées à chaque situation. Ces actions peuvent être individuelles ou collectives. Elles peuvent aussi être réalisées en partenariat avec les familles, les associations et les entreprises. Pour en savoir plus, consultez le site www.observatoire-education.fr.





La trousse de prévention du décrochage scolaire : *Y'a une place pour toi!*

- © 2004 Pierre Potvin, Laurier Fortin, Diane Marcotte, Égide Royer, Rollande Deslandes
- © 2004 Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ), éditeur.

Présentement en révision :
recherches récentes et programmes

- ✓ Issue des publications et des communications produites dans le cadre de l'étude longitudinale.

« Validation d'un modèle multidimensionnel et explicatif de l'adaptation sociale et de la réussite scolaire de jeunes à risque » (1996-2002).

Contenu

- ✓ Guide de prévention du décrochage scolaire destinée à la direction d'école, aux intervenants ou à toute personne qui a le mandat de prévenir le décrochage scolaire.
- ✓ Cédérom comprenant une version interactive du guide de prévention.
- ✓ **www.uneplacepourtoi.qc.ca**
conçu pour les jeunes afin de les aider à prendre en charge leur réussite scolaire.

Guide de prévention du décrochage

- ✓ Outil d'information et d'intervention pratique et efficace destiné à trois clientèles cibles : l'école, les parents et les élèves.
- ✓ Divisé en 5 sections :
 - Direction d'école
 - Intervenants
 - Enseignants
 - Parents
 - Jeunes

- ✓ Renseignements et conseils pratiques :
 - Résultats de l'étude longitudinale;
 - Identification des quatre types d'élèves à risque et pistes d'intervention concrètes ciblées par type d'élève;
 - Outils d'évaluation pour cibler les élèves à risque de décrochage;
 - Programmes et autres outils d'intervention;
 - Références et ressources sur Internet;
 - Conseils pour les élèves à risque de décrochage.

LOGICIEL D'ÉVALUATION DES TYPES D'ÉLÈVES À RISQUE DE DÉCROCHAGE SCOLAIRE

© Laurier Fortin et Pierre Potvin

© Centre de transfert pour la réussite éducative du
Québec (CTREQ), éditeur

© GRICS, conception du site Web

- ✓ Outil qui sert à dépister les élèves à risque de décrochage scolaire au secondaire, à identifier le type d'élève et les dimensions à risque, afin de planifier des interventions efficaces et appropriées.
- ✓ Pratique et convivial, destiné aux gestionnaires et aux intervenants scolaires qui ont le mandat de la prévention du décrochage.

Résultats :

Profil individuel de l'élève à risque et profil de l'école ou de groupes d'élèves ciblés, selon les besoins de l'école.

Logiciel d'évaluation *des types d'élèves à risque de décrochage scolaire*



*Questionnaires d'évaluation
des types d'élèves à risque
de décrochage scolaire*



*Questionnaire de dépistage
d'élèves à risque
de décrochage scolaire*



Contenu – 3 volets

1. **Questionnaire de dépistage d'élèves à risque de décrochage scolaire (DEMS)**
 - Identifie les élèves à risque
 - Peut être utilisé seul
2. **Questionnaires d'évaluation des types d'élèves à risque de décrochage scolaire**
 - Cinq questionnaires **additionnels, en plus du DEMS**
 - Identifie **aussi** le type d'élève à risque et les niveaux de risque sur un ensemble de dimensions personnelles, familiales et scolaires

**Questionnaires validés,
bonnes propriétés psychométriques**

3. Gestion – en 3 sections

- Section *Gestion et paramètres* : Permet l'utilisation personnalisée de l'outil pour l'école : paramètres spécifiques à l'école, préférences, répondants, utilisations, mots de passe, contrat d'utilisation, éthique et consentements, etc.
- Section *Traitements* : Validation des questionnaires : statistiques sur le nombre de questionnaires complétés, valides, rejetés et les raisons des rejets.

Présentation des résultats :

Sélection des profils désirés selon différents critères : profils individuels, profils de groupes d'élèves selon l'âge, le sexe, le niveau de risque, le type d'élève à risque, le type de formation ou de programme

Instruments de mesures

1. **Dépistage d'élèves à risque de décrochage scolaire** (Potvin, et al. 2003)
 - **Prédiction du décrochage scolaire**
2. **Fonctionnement familial (FAD)** (Epstein, 1983)
 - **Caractéristiques sociales et environnementales de la famille**
3. **Échelle d'environnement de classe** (Moos et Trickett 1987)
 - **Le climat de la classe**
4. **Comportements de l'adolescent (YSR)** (Achenbach, 2001)
 - **Problèmes externalisés et internalisés**
5. **Attitudes/perceptions du milieu scolaire (ACER)** (1987)
 - **Attitude envers l'enseignant et l'école**
6. **Dépression (CES-DC)** (Radloff, 1977)

Questionnaire de dépistage d'élèves à risque de décrochage scolaire (DEMS)

(Potvin, Doré-Côté, Fortin, Royer, Marcotte et Leclerc, 2003)

Évalue le risque de décrochage scolaire :

- 33 questions à choix de réponses variées réparties sur cinq sous-échelles
- Classe l'élève selon trois niveaux de risque de décrochage : faible, modéré ou sévère
- Intensité du risque de décrochage pour chaque dimension
- Plus le score obtenu est élevé, plus le risque de décrochage scolaire augmente

Bilan personnel

Identification de l'élève		Résultat du dépistage	
Code élève	0187	Élève à risque de décrocher	Oui
Sexe	Garçon	Niveau de risque	Modéré
Âge	14 ans	Type d'élève à risque	Problèmes de comportement / difficultés d'apprentissage
École	St-Lucie		
Niveau	2e année du 1er cycle (sec. 2)		
Parcours de formation	Formation générale appliquée		
Programmes particuliers	Sports-Études		

	Niveau de risque			
	Aucun	Faible	Modéré	Sévère
Décrochage (Q1)				
Implication parentale dans les activités				
Attitudes envers l'école				
Perception de son niveau scolaire				
Supervision parentale				
Aspirations scolaires				

Fonctionnement familial (Q2)

(Family Assessment Device - FAD, Epstein, Baldwin et Bishop, 1983)

Perception de l'élève du fonctionnement familial :

- 60 questions à choix de réponses sur échelle Likert de 1 (fortement d'accord) à 4 (fortement en désaccord), réparties sur 7 sous-échelles, incluant une échelle de fonctionnement familial global
- Intensité du risque pour chaque sous-échelle, l'échelle totale et la dimension familiale
- Plus le score obtenu est élevé, plus le risque est élevé

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Fonctionnement familial (Q2)		◆	
Résolution de problème	●		
Communication		◆	
Rôles		◆	
Expression affective	●		
Investissement affectif			■
Contrôles des comportements		◆	
Fonctionnement familial global			■

Environnement de classe (Q3)

(version abrégée du *Classroom Environment Scale* – CES, Moos et Trickett, 1987)

Perception de l'élève du climat de travail dans son cours de français :

- 36 énoncés répartis sur 9 sous-échelles de 4 énoncés chacune, avec choix de réponses *vrai ou faux*
- Intensité du risque pour 7 des sous-échelles, l'échelle totale et cette dimension scolaire
- Plus le score obtenu est faible, plus le risque est élevé.

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Environnement de classe (Q3)	●		
Engagement	●		
Affiliation	●		
Support de l'enseignant		◆	
Orientation vers le travail	●		
Ordre et organisation	●		
Clarté des règlements			■
Innovation	●		
Environnement de classe		◆	

Comportements de l'adolescent (Q4)

(Version jeune du *Child Behavior Checklist – YSR*, Achenbach, 2001)

Perception de l'élève de ses intérêts, ses sentiments et ses comportements habituels :

- 113 items répartis sur 8 sous-échelles, avec choix de réponses sur échelle Likert de 0 (ne s'applique pas) à 2 (toujours ou souvent)
- Intensité du risque pour les sous-échelles et cette dimension personnelle
- Plus le score obtenu est élevé, plus le risque est élevé.

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Comportements de l'adolescent (Q4)			
Retrait			
Somatisation			
Anxiété/dépression			
Problèmes sociaux			
Problèmes de la pensée			
Problèmes d'attention			
Comportements délinquants			
Comportements agressifs			

Attitudes / perceptions du milieu scolaire (Q5)

(Version québécoise du *ACER School Life Questionnaire – Secondary School Version*, ACER, 1987)

Perception de l'élève de la qualité de vie à l'école :

- 40 questions à choix de réponses sur échelle Likert de 1 (tout à fait d'accord) à 4 (tout à fait en désaccord), réparties sur 7 sous-échelles
- Intensité du risque pour les sous-échelles et cette dimension scolaire
- Plus le score obtenu est faible, plus le risque est élevé.

	Niveau de risque		
	Aucun	Faible	Modéré à Sévère
Attitudes/perceptions du milieu scolaire (Q5)		◆	
Satisfaction de l'école			■
Aliénation de l'école		◆	
Attitudes envers l'enseignant			■
Croyance/opportunité			■
Succès	●		
Statut/estime de soi		◆	
Intégration sociale		◆	
Dépression (Q6)		◆	

Dépression (Q6)

(Version francophone du *Center for Epidemiological Studies Depression Scale for Children - CES-DC*, Radloff, 1977)

Perception de l'élève de ses symptômes dépressifs
(sentiments, idées et comportements) :

- 20 questions à choix de réponses allant de 0 (rarement ou jamais) à 3 (la plupart ou tout le temps)
- Intensité du risque pour cette dimension personnelle
- Plus le score obtenu est élevé, plus le risque est élevé.



Lot traité : LOT Trousse #6

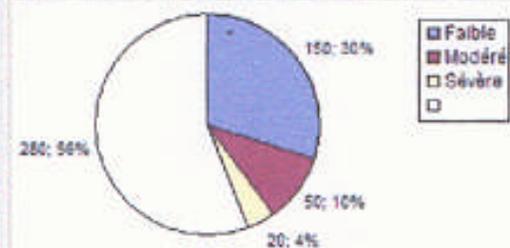
Impression du bilan école

Bilan personnel

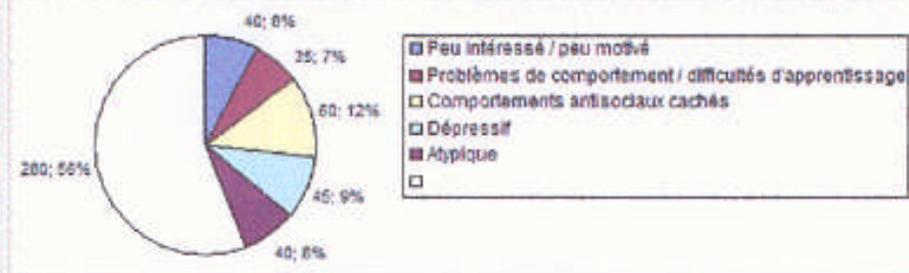
Nombre d'élèves sélectionnés 500

Nombre d'élèves à risque 220 (44%)

Niveaux de risque



Type d'élève à risque



Niveau de risque	Type d'élève à risque					
	Aucun	Peu intéressé / peu motivé	Problèmes de comportement / difficultés d'apprentissage	Comportements antisociaux cachés	Dépressif	Atypique
Aucun	280					
Faible		29	27	39	30	25
Modéré		8	6	17	10	9
Sévère		3	2	4	5	6

	Niveau de risque (fréquence %)			
	Aucun	Faible	Modéré	Sévère
Décrochage (Q1)	280 (56%)	150 (30%)	50 (10%)	20 (4%)
Implication parentale dans les activités	...			
Attitudes envers l'école				
Perception de son niveau scolaire				
Supervision parentale				
Aspirations scolaires				

Niveau de risque (fréquence %)

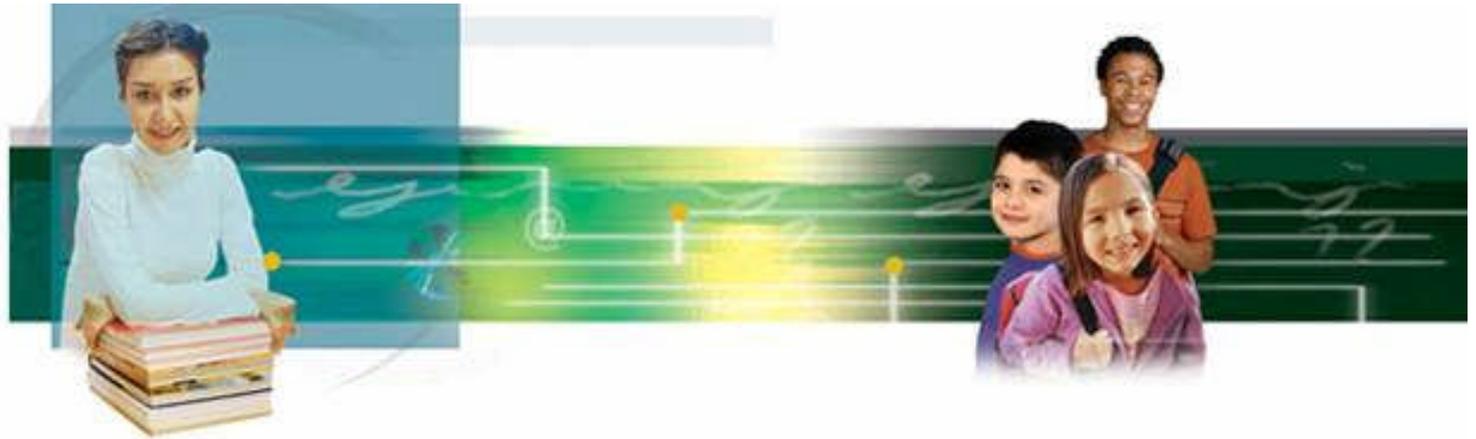
Passation des questionnaires

- ✓ Comment?
 - Différentes stratégies possibles
 - L'élève remplit les questionnaires à l'écran
- ✓ Quand?
 - Recommandations
- ✓ Correction des questionnaires?
 - Automatique – profils
- ✓ Confidentialité

Interprétation et utilisation des résultats

- ✓ Recommandations générales pour l'interprétation des résultats et la planification de l'intervention
- ✓ Recommandations pour l'intervention selon chaque type d'élève à risque (*pdf Guide de prévention du décrochage scolaire*), incluant :
 - suggestions de programmes
 - éléments pertinents de programmes réputés efficaces dans les études
 - différences de genre
 - critères de succès
 - pistes pour l'enseignant
 - pistes pour le parent

Questions?



Projet de décrochage scolaire de Peanuts



Merci!



2954, boul. Laurier, Place Iberville IV, bureau 410, Québec QC G1V 4T2
Tél.: 418 658-2332 ♦ www.ctreq.qc.ca ♦ info@ctreq.qc.ca